

Memorando Nro. CES-CMI-2017-0376-M

Quito, D.M., 29 de diciembre de 2017

PARA: Sra. Dra. Carmita Álvarez
Presidenta de la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas

ASUNTO: Informe de acompañamiento a talleres de Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas

De mi consideración:

Conforme indica el literal v) del artículo 169, de la LOES, que determina como atribución y deber del Consejo de Educación Superior (CES): " v) Monitorear el cumplimiento de los aspectos académicos y jurídicos de las Instituciones de Educación Superior" y en base a las atribuciones establecidas por el Estatuto Orgánico por Procesos del Consejo de Educación Superior, aprobado mediante Resolución Nro. RPC-SO-21-No.335-2016; 01/06/2016, donde se faculta a la Coordinación de Monitoreo e Información del SES, a "dirigir los procesos de acompañamiento a las IES, mediante la asistencia y asesoría técnica, que permitan garantizar la correcta aplicación de la normativa expedida por el CES".

Me permito poner a su consideración y para los fines pertinentes los informes, resultado del acompañamiento realizado en los 4 (cuatro) Talleres participativos para el "Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico", llevado a efecto los días 30 de noviembre de 2017 y 01 de diciembre de 2017 en la ciudad de Guayaquil y los días 12 y 14 de diciembre de 2017 en la ciudad de Quito.

Adjunto encontrará los informes de N° I-CMI-DAI-No 034-2017, -CMI-DAI-No 035-2017, -CMI-DAI-No 036-2017 y -CMI-DAI-No 037-2017.

Con sentimientos de distinguida consideración.

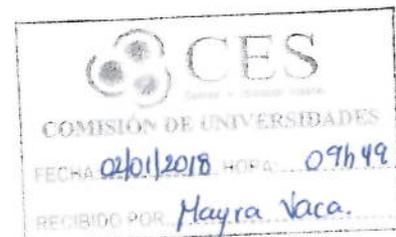
Atentamente,



Marcela Chávez
COORDINADORA DE MONITOREO E INFORMACIÓN DEL SES

Copia:
David Torres
Director de Acompañamiento Institucional

gm/jo





COORDINACIÓN DE MONITOREO E INFORMACIÓN
DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

DATOS GENERALES:

No. Informe: I-CMI-DAI-No.037-2017

Fecha: 20 de diciembre de 2017

Asunto: Informe de acompañamiento al Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, organizado por la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, realizado en la ciudad de Quito- Taller 4.

1. Objetivo General

Sistematizar la información obtenida en el taller participativo de “*Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico*”, organizado por la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, realizado en la Universidad de las Américas el día 14 de diciembre de 2017.

2. Base Legal

De acuerdo al Estatuto Orgánico por Procesos del Consejo de Educación Superior, aprobado el 1 de junio de 2016, mediante resolución RPC-SO-21-No.336-2016, la Coordinación de Monitoreo e Información del SES, a través de la Dirección de Acompañamiento Institucional, tiene entre sus atribuciones la de “*dirigir los procesos de acompañamiento a las IES, mediante la asistencia y asesoría técnica, que permitan garantizar la correcta aplicación de la normativa expedida por el CES*”.

3. Antecedentes

La Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas CPUEP, dentro de su Plan Operativo Anual establece la realización de talleres que buscan obtener aportes y sugerencias de las Instituciones de Educación Superior, para ser implementados en la normativa que expida el Consejo de Educación Superior.

Por tal razón, la CPUEP ha ejecutado tres talleres participativos de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, los cuales han sido realizados en Guayaquil el 30 de noviembre y 01 de diciembre de 2017; y en la ciudad de Quito el 12 de diciembre de 2017, citados talleres han contado con el acompañamiento de la Coordinación de Monitoreo e Información del SES.

El cuarto taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico” se realizó el día jueves 14 de diciembre de 2017, en la Universidad de las Américas (UDLA) de la ciudad de



Quito. Para lo cual la CPUEP solicitó a la Coordinación de Monitoreo e Información del SES, el soporte técnico en la ejecución y sistematización de la información levantada en citado taller.

4. Análisis de la información

Con el propósito de brindar asistencia y asesoría técnica a la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas (CPUEP) en la sistematización de la información levantada en el cuarto taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, desarrollado el día jueves 14 de diciembre de 2017, en las instalaciones de la Universidad de las Américas (UDLA), se procedió a realizar las siguientes actividades:

1. Registro de asistencia de las autoridades y participantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior invitadas al evento;
2. Análisis de información levantada en la Hoja de Evaluación del Taller; y
3. Recepción de sugerencias de las IES en la plenaria del taller.

4.1. Registro de asistencia de las autoridades y participantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior invitadas al evento

La invitación fue extendida a 14 Instituciones de Educación Superior (IES) solicitando la asistencia de 5 representantes por cada una, con la finalidad de tratar el tema de propuestas de reforma al Reglamento de Régimen Académico expedido por el CES.

En la siguiente tabla se muestra el listado de las IES y los asistentes que participaron en el evento:

Tabla 1: Listado de las IES y participantes del taller

Nro.	Instituciones de Educación Superior	Nro. de personas por IES
1	Universidad Regional Autónoma de los Andes	4
2	Universidad Técnica del Norte	6
3	Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	5
4	Universidad Tecnológica Indoamérica	5
5	Universidad Politécnica Estatal del Carchi	3
6	Universidad Técnica de Ambato	4
7	Universidad Técnica de Cotopaxi	5
8	Universidad Nacional de Chimborazo	4
9	Universidad Regional Amazónica "IKIAM"	4
10	Universidad Técnica Particular de Loja	7
11	Universidad Central del Ecuador	1
Total		48

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional (2017)

De las 14 IES invitadas asistieron 11 lo que representa el 79% de acogida, además se obtuvo un registro de asistencia de 48 personas que se dieron cita al evento, más 3 representantes de la Secretaría de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación, (SENESCYT).



4.2. Análisis de información levantada en la hoja de evaluación del taller

La hoja de evaluación del taller contiene 16 preguntas las cuales se encuentran divididas en tres bloques y cuya finalidad es medir la satisfacción en cuanto a:

- ✓ Desarrollo del taller;
- ✓ Material utilizado para el evento; y
- ✓ Metodología del facilitador.

Se debe indicar que el total de asistentes al evento fueron 48, sin embargo se obtuvo 37 encuestas.

4.2.1. Desarrollo del taller

Las primeras 7 preguntas de la encuesta se encuentran direccionadas a medir la satisfacción de los asistentes al taller desarrollado por la CPUEP, a continuación se presentan los resultados:

Pregunta 1: ¿Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en el trabajo?

En cuanto a la pregunta uno relacionada a "*Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en el trabajo*", se evidencia que 30 participantes que representan el 81% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 6 personas representadas con el 16% mencionan estar de acuerdo y únicamente un asistente estuvo muy en desacuerdo.

Pregunta 2: ¿Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí?

En cuanto a la pregunta dos relacionada a "*Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí*", se evidencia que 18 participantes que representan el 49% del total, mencionan estar muy de acuerdo y en el mismo número de participantes menciona estar de acuerdo y únicamente un asistente estuvo muy en desacuerdo.

Pregunta 3: ¿El taller llenó sus objetivos planteados?

En cuanto a la pregunta tres relacionada a "*El taller llenó sus objetivos planteados*", se evidencia que 21 participantes que representan el 57% del total, mencionan estar de acuerdo y 16 participantes que representa el 43% manifiestan estar muy de acuerdo.

Pregunta 4: ¿El taller cubrió todos los temas esperados?

En cuanto a la pregunta cuatro relacionada a "*El taller cubrió todos los temas esperados*", se evidencia que 20 participantes que representan el 54% del total mencionan estar muy de acuerdo, 12 participantes que representa el 32% manifiestan estar de acuerdo, 4 participantes que representan el 11% están en desacuerdo y un solo participante menciona estar muy en desacuerdo.



Pregunta 5: ¿La duración del taller fue adecuada?

En cuanto a la pregunta cinco relacionada a “*La duración del taller fue adecuada*”, se evidencia que 19 participantes que representan el 51% del total mencionan estar de acuerdo, 11 participantes que representa el 30% manifiestan estar muy de acuerdo, 5 participantes que representan el 14% están en desacuerdo y dos participantes que representan el 5% mencionan estar muy en desacuerdo.

Pregunta 6: ¿Los temas fueron tratados en orden lógico?

En cuanto a la pregunta seis relacionada a “*Los temas fueron tratados en orden lógico*”, se evidencia que 22 participantes que representan el 59% del total mencionan estar muy de acuerdo, 12 participantes que representa el 32% manifiestan estar de acuerdo, 1 participante que representa el 3% está en desacuerdo y 2 participantes que representan el 5% mencionan estar muy en desacuerdo.

Pregunta 7: ¿Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos?

En cuanto a la pregunta siete relacionada a “*Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos*”, se evidencia que 17 participantes que representan el 46% del total mencionan estar muy de acuerdo, 16 participantes que representa el 43% manifiestan estar de acuerdo, 3 participantes que representan el 8% están en desacuerdo y 1 participante que representan el 3% menciona estar muy en desacuerdo.

Una vez detallado los porcentajes de satisfacción del taller, se procede a mostrar los datos estadísticos más relevantes obtenidos en el primer bloque de preguntas de la encuesta:

Tabla 1: Niveles de satisfacción Taller

Preguntas	Tabulación porcentual de los niveles de satisfacción			
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo
Pregunta 1: ¿Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en el trabajo?	<u>81%</u>	16%	-	3%
Pregunta 2: ¿Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí?	49%	49%	-	3%
Pregunta 3: ¿El taller lleno sus objetivos planteados?	43%	<u>57%</u>	-	-
Pregunta 4: ¿El taller cubrió todos los temas esperados?	32%	54%	11%	3%
Pregunta 5: ¿La duración del taller fue adecuada?	30%	51%	14%	5%
Pregunta 6: ¿Los temas fueron tratados en orden lógico?	<u>59%</u>	32%	3%	5%
Pregunta 7: ¿Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos?	46%	43%	8%	3%

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional del CES

4.2.2. Material utilizado para el evento

Las dos preguntas del segundo bloque de la encuesta se encuentran direccionadas a medir la satisfacción del material entregado para el taller desarrollado por la CPUEP, a continuación se presentan los resultados:



Pregunta 8: ¿El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión?

En cuanto a la pregunta ocho relacionada a "*El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión*", se evidencia que 22 participantes que representan el 59% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 10 personas representadas con el 27% mencionan estar de acuerdo, un asistente que representa el 3% estuvo en desacuerdo, 2 asistentes que representan el 5% dijeron estar muy en desacuerdo y 2 asistentes no responden la pregunta.

Pregunta 9: ¿Las diapositiva estaban bien diseñadas y de fácil comprensión?

En cuanto a la pregunta 9 relacionada a "*Las diapositiva estaban bien diseñadas y de fácil comprensión*", se evidencia que 19 participantes que representan el 51% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 11 participantes que representan el 30% están de acuerdo, dos participantes que representan el 5% manifestaron estar en desacuerdo, 3 participantes representados en el 8% manifiestan estar muy en desacuerdo y 2 participantes que representan el 5% dejan en blanco la encuesta.

Una vez detallado los porcentajes de satisfacción de los materiales utilizados para el desarrollo del taller, se procede a mostrar los datos estadísticos más relevantes obtenidos en el segundo bloque de preguntas de la encuesta:

Tabla 2: Niveles de satisfacción Materiales

Preguntas	Tabulación porcentual de los niveles de satisfacción				
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Blanco
Pregunta 8: ¿El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión?	<u>59%</u>	27%	3%	5%	5%
Pregunta 9: ¿Las diapositiva estaban bien diseñadas y de fácil comprensión?	<u>51%</u>	30%	5%	8%	5%

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional del CES

4.2.3. Metodología del facilitador

Las 7 preguntas correspondientes al bloque tres de la encuesta se encuentran direccionadas a medir la metodología utilizada por los facilitadores del taller desarrollado por la CPUEP, a continuación se presentan los resultados:

Pregunta 10: ¿Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica?

En cuanto a la pregunta diez relacionada a "*Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica*", se evidencia que 24 participantes que representan el 65% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 10 personas representadas con el 27% mencionan estar de acuerdo y 3 asistentes que representan el 8% estuvo muy en desacuerdo.



Pregunta 11: ¿Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales?

En cuanto a la pregunta once relacionada a “Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales”, se evidencia que 22 participantes que representan el 59% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 10 personas representadas con el 27% mencionan estar de acuerdo, un asistente que representa el 3% estuvo en desacuerdo, 3 participantes representados en el 8% mencionaron estar muy en desacuerdo y únicamente un asistente no respondió la encuesta.

Pregunta 12: ¿Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller?

En cuanto a la pregunta doce relacionada a “Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller”, se evidencia que 23 participantes que representan el 62% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 12 participantes que representan el 32% manifiestan estar de acuerdo, un participante representado en el 3% manifiesta estar en desacuerdo y el mismo número de participantes menciona estar muy en desacuerdo.

Pregunta 13: ¿Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado?

En cuanto a la pregunta trece relacionada a “Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado”, se evidencia que 23 participantes que representan el 62% del total mencionan estar muy de acuerdo, 9 participantes que representa el 24% manifiestan estar de acuerdo, 3 participantes representados en el 8% en desacuerdo y dos participantes que representan el 5% están muy en desacuerdo.

Pregunta 14: ¿Los temas fueron presentados de manera ordenada?

En cuanto a la pregunta catorce relacionada a “Los temas fueron presentados de manera ordenada”, se evidencia que 24 participantes que representan el 65% del total mencionan estar muy de acuerdo, 10 participantes que representa el 27% manifiestan estar de acuerdo, 1 participante que representan el 3% están en desacuerdo, 2 participantes que representan el 5% mencionan estar muy en desacuerdo.

Pregunta 15: ¿Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes?

En cuanto a la pregunta quince relacionada a “Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes”, se evidencia que 22 participantes que representan el 59% del total mencionan estar muy de acuerdo, 10 participantes que representa el 27% manifiestan estar de acuerdo, 2 participante representados en el 5% están en desacuerdo, 2 participantes que representan el 5% mencionan estar muy en desacuerdo y un asistente no respondió la encuesta.

Pregunta 16: ¿Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto?

En cuanto a la pregunta diez y seis relacionada a “Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto”, se evidencia que 24 participantes que representan el 65% del total mencionan estar muy de acuerdo, 8 participantes que representa el 22% manifiestan estar de acuerdo, 2 participantes que



representan el 5% están en desacuerdo y 2 participantes que representan el 5% mencionan estar muy en desacuerdo y un solo participante deja en blanco la encuesta.

Una vez detallado los porcentajes de satisfacción de la metodología utilizada por los facilitadores, se procede a mostrar los datos estadísticos más relevantes obtenidos en el tercer bloque de preguntas de la encuesta:

Tabla 3: Niveles de satisfacción de los facilitadores

Preguntas	Tabulación porcentual de los niveles de satisfacción				
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Blanco
Pregunta 10: ¿Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica?	65%	27%	-	8%	-
Pregunta 11: ¿Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales?	59%	27%	3%	8%	3%
Pregunta 12: ¿Recibi asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller?	62%	32%	3%	3%	-
Pregunta 13: ¿Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado?	62%	24%	8%	5%	-
Pregunta 14: ¿Los temas fueron presentados de manera ordenada?	65%	27%	3%	5%	-
Pregunta 15: ¿Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes?	59%	27%	5%	5%	3%
Pregunta 16: ¿Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto?	65%	22%	5%	5%	3%

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional del CES

Conclusiones de la encuesta realizada:

- Asistieron el 79% (11 IES) de las instituciones convocadas, el número de asistentes es de 48 participantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior y 3 representantes de Secretaria de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), dando un total de 51 personas.
- De acuerdo a los medios de verificación (encuesta-registro de asistencia), la realización de esta metodología de trabajo fue pertinente y acogida por los asistentes al Taller de “Diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, puesto que las sugerencias realizadas aportan para futuros cambios y regulación en el Sistema de Educación Superior.
- Del primer bloque de preguntas relacionado a la satisfacción del taller, se desprende que la pregunta número uno relacionada a “*Los temas cubiertos en el taller fueron relevantes para el trabajo*”, ha sido la que obtuvo el mayor nivel de satisfacción, puesto que el 81% de participantes manifestaran estar muy de acuerdo.
- Del segundo bloque de preguntas relacionado a la satisfacción de los materiales utilizados para el desarrollo del taller, se desprende que la pregunta número ocho relacionada a “*El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión*”, ha sido la que obtuvo el mayor nivel de satisfacción, puesto que el 59% de participantes manifestaran estar muy de acuerdo.
- Del tercer bloque de preguntas relacionado con la metodología utilizada por el facilitador, se desprende que las preguntas número diez relacionada a “*Los facilitadores presentaron los temas*”



de manera clara y lógica”, la pregunta catorce relacionada a “*Los temas fueron presentados de manera ordenada*” y la pregunta diez y seis relacionada a “*Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto*” han sido las que obtuvieron el mayor nivel de satisfacción, puesto que el 65% de participantes manifestaran estar muy de acuerdo en citadas preguntas.

Recomendaciones y sugerencias realizadas por los participantes:

A continuación se detalla las sugerencias más relevantes de los asistentes al Taller participativo para el “Diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, llevado a efecto el 14 de diciembre de 2017, en la ciudad de Quito- Taller N° 4.

- Compartir los resultados del diagnóstico del reglamento a las IES.
- Que los planteamientos realizados sean incorporados al reglamento.
- Que en próximos talleres, estén presentes miembros representantes del Consejo de Evaluación Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES).
- Se requiere más tiempo para el análisis de los temas a tratar.
- Optimizar el tiempo en los talleres y empezar puntual, puesto que hay personas que vienen de provincias.
- Que los aportes generados por las Instituciones de Educación Superior (IES) sean tomados en cuenta.
- Que las aulas sean adecuadas para ambientes de trabajo.
- Que se mantenga el esquema de trabajo con las Instituciones de Educación Superior (IES), en relación a la modificación y creación de reglamentos.
- Que las exposiciones y el debate de las diferentes Instituciones de Educación Superior (IES) sean extensos para de esta manera se puede recoger más criterios.
- Planificar los talleres en base a la profundidad de los temas a tratar, es decir con más duración de los mismos para su buen análisis y desarrollo.
- Articular la toma de decisiones entre los órganos reguladores de la Educación Superior: Consejo de Educación Superior, Secretaría de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) y Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES).

Anexos:

Ficha de sistematización, Fotografías, 1 hoja de tabulación de la información.

Elaborado por:



Elena Montero
Asistente de DAI

Revisado por:



Jonathan Orbe
Director de Acompañamiento
Institucional- Subrogante

Aprobado por:



Marcela Chávez
Coordinadora de Monitoreo e
Información del SES

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

FICHA DE SISTEMATIZACIÓN DE TALLERES

Evento :	Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, organizado por la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, realizado en la ciudad de Quito- Taller 4.	
Fecha:	14 de diciembre de 2017	
Duración:	07h30 a 17h40	
Lugar:	Universidad de las Américas	
Provincia:	Píchincha	
Ciudad:	Quito	
Dirección:	Universidad de las Américas, Campus Granados. Av. De los Granados E12- 41 y De los Colimes, Auditorio 2 (ubicado en la planta baja, junto al patio de culturas “patio de madera”).	
Moderador /a	Edwin Osorio	
Público Objetivo	El personal docente con dedicación en gestión académica y vinculación con la sociedad e investigación, en cada una de las Universidades o Escuelas Politécnicas.	
Total de IES y órganos rectores del Sistema de Educación Superior participantes	PLANIFICADO: 70 personas 14 (IES)	ASISTENCIA REAL: 51 personas 11 (IES)

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

Objetivo:	<p>Construir de forma participativa con los actores del Sistema de Educación Superior, el diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico en las Instituciones de Educación Superior, conforme lo establecido en la Constitución de la República del Ecuador y la Ley Orgánica de Educación Superior, mediante talleres que sirvan de base para la elaboración de una propuesta de reforma.</p>
Cobertura de Medios	<ul style="list-style-type: none"> • Cobertura de Comunicación del Consejo de Educación Superior (CES).
Breve resumen del evento:	<p>El día jueves 14 de diciembre de 2017, la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, CPUEP del Consejo de Educación Superior CES, desarrolló en las instalaciones de la Universidad de las Américas (UDLA), el 4to. Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”.</p> <p>Para la realización de este evento se invitó a 14 Instituciones de Educación Superior, además se contó con la presencia de representantes de la Secretaría de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT).</p> <p>La jornada del Taller participativo arrancó a las 08h30am del 14 de diciembre de 2017, el cual dio inicio con las palabras de bienvenida del Dr. Gonzalo Mendieta, Vicerrector Académico de la UDLA, además recordó el tiempo de creación del Reglamento de Régimen Académico y sus aproximadamente 10 modificaciones sufridas en el RRA actual, mencionó que los cambios fueron necesarios pero que también causaron inestabilidad en el funcionamiento de las IES, los mismos cambios que a la larga se han mostrado como un impulso de oportunidades y mejora en la educación superior. Estos talleres son importantes porque juntos se podrá realizar la reforma necesaria, además invitó a las IES a aprovechar la oportunidad para ser partícipes de la construcción del reglamento, para que este se enfoque a la realidad de cada institución.</p> <p>En seguida la Dra. Carmita Álvarez procedió a inaugurar el Taller, y exalto su agradecimiento a las autoridades de la UDLA por su apertura y apoyo con las instalaciones para la realización del evento, además hizo referencia de la importancia del Reglamento de</p>

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

Régimen Académico e invito a diagnosticar la aplicación que se ha dado con el RRA, posteriormente invitó a las IES participantes a ser parte de este proceso de cambio, para de esta manera realizar las reformas que conjuntamente se crean necesarias.

Seguido se dio inicio con lo planificado, el Magister Edwin Osorio, Especialista de la CPUEP, procedió a explicar la metodología que se utilizará para el trabajo de la jornada del taller.

Indicó que se realizaran 5 (cinco) mesas de trabajo distribuidas con los siguientes temas:

Tabla 1: Distribución de temas para mesas de trabajo

TALLER DE DIAGNÓSTICO DEL REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO			
Nº	Mesas de Trabajo Temáticas	Temas	Artículos RRA
1	ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa A)	Niveles de formación de la educación superior	4 al 10
		Organización del Aprendizaje	11 al 19
		Organización de los aprendizajes en las diversas modalidades	47
		Aprendizaje intercultural en los niveles de formación	50 al 54
2	ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa B)	Estructura curricular	20 al 31
		Itinerarios Académicos	55 al 61
3	INVESTIGACIÓN	Investigación para el aprendizaje	72 al 74
		Investigación institucional	75 al 77
		Estructuras institucionales de las IES	96 al 99
		Redes Académicas	100 al 103
4	VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	Pertinencia	78 al 81
		Vinculación con la sociedad, educación continua y formación docente	82 al 88
		Prácticas pre profesionales y pasantías	89 al 95
5	DISPOSICIONES GENERALES Y TRANSITORIAS	Disposiciones Generales	1ª a la 21ª
		Disposiciones Transitorias	1ª a la 23ª

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

	<p>Fuente: Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas CES-2017</p> <p>Para el desarrollo de los temas indicados, en cada mesa de trabajo se motivó la aplicación de las siguientes técnicas: Lluvia de ideas, Árbol de problemas y Matriz FODA.</p> <p>Al ser el taller una estrategia didáctica, se aplicó en el desarrollo del mismo una metodología participativa, mediante la utilización de las siguientes técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Técnica participativa de Análisis (mediante la forma organizativa – grupos de trabajo) • Técnica participativa de presentación visual, escrita y/o gráfica (diapositivas). <p>Con esta metodología de trabajo en equipo los participantes podrán desarrollar el diagnóstico de temáticas generales tales como es la Organización del proceso de aprendizaje, Investigación y Vinculación con la Sociedad.</p> <p>El encuentro, propició un espacio de diálogo académico y retroalimentación entre las instituciones de educación superior y participantes, lo cual permitió aclarar el panorama de diagnóstico de aplicación del Reglamento Régimen Académico.</p> <p>Los asistentes delegados de las diferentes IES, aportaron con sugerencias relevantes para la propuesta de reforma al RRA.</p> <p>De esta manera en seguida se detallan las observaciones realizadas por los representantes de la IES asistentes conforme al desenvolvimiento de las exposiciones en la plenaria :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art. 3 Modificar a vinculación con la sociedad en todos sus actores (comunidades, industria, etc. • Art. 3 Lit. I Incluir: “para el desarrollo óptimo de procesos de docencia, investigación y vinculación con la sociedad”. • Art. 4 párrafo 2 debería estar enfocado en teorías educativas que orienten a cada una de las IES que sustenten las referencias pedagógicas. • Art. 8 Suprimir diseño debido a que éste corresponde a nivel ingenieril
--	--



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

	<ul style="list-style-type: none">• Art 9 Lit. C. Incluir educativo antes de preventivo.• Ar. 10 Incluir los diplomados como estudios de postgrado, porque a nivel mundial son reconocidos como tal, y estipular horas mínimas y modalidad de estudio por parte del CES.• Art. 13 Del Periodo académico ordinario: Revisar las ambigüedades en los tiempos y periodos académicos, pasar de 16 a 18 semanas, inserción del Ecuador en las dinámicas globales.• Art. 14 Revisar las ambigüedades, La planificación como se plantea burocratiza la actividad docente por efectos de evaluación del CEAACES, no hay congruencia con el Reglamento de Escalafón Docente en cuanto a las horas de docencia que debe cumplir el docente.• Art. 15 Eliminar lo referente a personal académico no titular ocasional 2, modificarlo por denominación genérica.• Art. 16 Relacionar al Art. 14• Art 17 Literal A. El tratamiento que se le da a enfermería debe dársele a todas las carreras vinculadas a la salud, para estar en correspondencia con los perfiles profesionales exigidos por el ministerio de salud y ministerio del trabajo. Trabajar en conjunto con los ministerios antes mencionados.• Art. 18 En concordancia con Art. 10 respecto a los diplomados• Art. 19 Revisión de horas y se propone su sustitución por créditos. Hablar en mínimos en periodos académicos como en horas de mantenerse, no hablar de máximos, estar en concordancia en lo que se refiere a los itinerarios académicos.• Art. 20 Que exista una mejor coordinación entre los organismos reguladores de la educación superior (SENESCYT, CES, CEAACES) con las IES para trabajar en beneficios de la educación superior, en lo relativo a la estructura curricular no vigente y los rediseños• Art. 21 Las modalidades de titulación deben ser abiertas para que las IES y/o carreras puedan optar por la modalidad que se ajuste a la naturaleza de cada una de estas, en tal sentido el examen de grado e carácter complejo debe ser una modalidad más y no obligatoria para las IES y/o carreras. <p>El numeral 3 Unidad de Titulación agregar dentro de los procesos la "Innovación"</p>
--	--

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

	<p>Modificar: Las IES deberán incluir la presentación escrita de las modalidades de titulación y podrán incluir la defensa oral.</p> <p>Eliminar todo lo relacionado con el examen de grado y dejar que las IES establezcan sus procesos de acuerdo a las modalidades establecidas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art. 22 Incluir un artículo destinado a la estructura curricular en los programas de doctorado. • Art. 23 El trabajo de titulación en los programas de posgrado debe ser sometido a defensa pública. Incluir un artículo destinado a los trabajos de titulación de los programas de doctorado. • Art. 25 Para la redacción de este artículo debería ser un especialista en metodología de investigación, considerando los diferentes enfoques de investigación de cada programa. • Art. 28-29 Incluir al final del campo de formación: Comunicación y Lenguajes: opcionalmente, de lenguas ancestrales y lenguaje de señas. • Art. 30 Incluir un párrafo dentro del numeral 2: Deberán comprender mecanismos de redacción y comunicación que permita el desarrollo de discursos y narrativas de alto nivel académico y/o científico. • Art. 31 Regresar al requisito del B1 del Marco Común Europeo referente para las lenguas hasta el 2021 ver los resultados. Eliminar la denominación ocasional 2. • Art. 47 Se plantean problemas de implementación por diferencias orgánicas de las carreras, se presentan problemas en términos presupuestarios/logísticos por el crecimiento de personal docente de apoyo para las actividades prácticas. Se hace difícil conservar el perfil del egresado por el cambio de reglamentación. La inadecuada interpretación de la distribución de 1,5 y 2 horas, hasta enero para ser implementado en el 1er período 2018. Reorganizar las horas de las mallas curriculares. • Art 50-54 Respecto a la interculturalidad, debe concretarse si debe hacerse transversal a todas las carreras o crear carreras específicas que le aborden. Ha sido cuesta arriba la implementación de propuestas de interculturalidad en entornos universitarios de manera transversal. Problema de introducir la interculturalidad vs.
--	---

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

	<p>la evaluación del CEAACES sobre las mallas. Podría ser incluida como itinerarios incluidos en la vinculación e investigación.</p> <p>Necesario replantearse el modelo genérico de las carreras de educación. Tener presente que la normativa de menor jerarquía no puede sobreponerse a lo establecido en el Reglamento de Régimen Académico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art. 55 Eliminar del párrafo 5 “siempre que sea de igual o superior categoría. • Art. 56 Eliminar del literal c) “siempre que sea de igual o superior categoría. • Art. 61 Debería este artículo ser colocado dentro del Capítulo II del Título 4, del Reconocimiento u Homologación. • Art. 72 a) Se orienta más a la titulación que a la orientación de aprendizajes. b) Falta incorporar el término dentro de las “líneas de investigación de las Universidades o Centros de Educación Superior”. c) La investigación está limitada a proyectos de investigación. d) No existe dentro del art 72 los trabajos de Doctorado. • Art. 73 a) Las tesis de Investigación deberían ser para Maestrías de Investigación y Doctorado. b) Líneas de Investigación deben ser Institucionales. • Art. 74 El art 74 es ambiguo y debería estar fusionado con el artículo 75. Incluir un artículo para la evaluación ética de la investigación. • Art. 78.- El concepto de pertinencia debería estar relacionado a la vinculación con la sociedad y no a las carreras y programas académicos. En este sentido, no se define la finalidad del concepto de vinculación con la sociedad y mucho menos la pertinencia de programas y proyectos. <ul style="list-style-type: none"> - Pasar este artículo a la parte académica. Cambiar Vinculación con la Sociedad por Gestión social del Conocimiento en el Título VI, Colocar la definición de vinculación que da la UNESCO. • Art. 79 y 80.- Eliminar artículos ya que no cuentan con una normativa legal en la LOES (una descripción y amplitud del concepto dominio académico). Los dominios académicos dificultan integrar los procesos de vinculación con la sociedad a la planificación institucional, atentan contra la autonomía universitaria, no permiten responder a las necesidades de la sociedad y no permiten incursionar
--	--

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

	<p>en nuevas áreas de conocimiento.</p> <p>Los Dominios Académicos debe aparecer en la LOES, y debe ser eliminado del Reglamento de Régimen Académico (RRA).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art. 81.- Reformar artículo en la medida que determine que las consultorías y prestación de servicios deben realizarse en función de áreas estratégicas y no dominios académicos. Adicionalmente, establecer un mecanismo para la administración de los recursos obtenidos por las Consultorías. • Art. 83.- Mantener el artículo y cambiar dominios académicos por líneas estratégicas • Art. 84.- Mantener el artículo y cambiar dominios académicos por líneas estratégicas, articulados a la planificación institucional de las IES. • Art. 83 y 84 Cambiar los Dominios por líneas estratégicas • Art. 88.- Los cursos de actualización docente no es parte de vinculación con la sociedad, es un derecho de los profesores a capacitarse y por ende este tema debe ser tratado en el Reglamento de Escalafón Docente. <ul style="list-style-type: none"> - Los cursos de actualización docente realizados en la misma institución sean válidos como educación continua. - La actualización docente no corresponde a vinculación con la sociedad, debe ser trasladado al artículo de evaluación docente en el Reglamento de Carrera y Escalafón. El mismo que está inmerso en requerimientos académicos-mejora continua. • Art. 89 El CES nunca presento el Reglamento para modalidad dual. Revisar el número de horas de prácticas para la carrera de Educación y se respete el RRA en cuanto al número de horas de práctica <ul style="list-style-type: none"> - Las instancias de evaluación de carreras y programas respeten las 400 horas de prácticas pre-profesionales. • Art. 90.- Debe existir una relación del Reglamento de pasantías con el Ministerio de Relaciones Laborales con la finalidad de que los estudiantes se vinculen al sector productivo pues, las empresas públicas y privadas no quieren asegurar al estudiante. • Art. 91.- Incorporarlo al segundo párrafo del artículo 89: <i>"Cada carrera asignará,</i>
--	---

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

	<p><i>al menos, 400 horas para prácticas pre profesionales, tomando en cuenta los objetivos de cada unidad, los niveles de conocimiento y destrezas adquiridas en las diferentes unidades de organización curricular”.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Art. 94.- Reformular el artículo: <i>“Las instituciones de educación superior diseñarán, organizarán y evaluarán las correspondientes prácticas pre-profesionales para cada carrera, con la participación de sectores productivos, sociales, ambientales, culturales, actores y organizaciones de la economía popular y solidaria (...)”.</i> <ul style="list-style-type: none"> - Existe una limitación en cuanto al sector urbano- marginal; al respecto se propone contemplar grupos vulnerables. - Los participantes sugirieron que la trayectoria laboral debería ser considerada como práctica pre-profesional, para lo cual se debe incorporar otro numeral o incluirlo en la sección de homologación de estudios. - Eliminar “implementarán programas y proyectos de vinculación con la sociedad”. - Corregir la palabra urbano-marginal por “sectores rurales y marginados de la población” conforme el art. 88 de la LOES; o poner “grupos vulnerables” conforme el Plan Toda Una Vida. - Adicionar un numeral 8: “Cuando el estudiante tiene experiencia laboral se podrá homologar esa experiencia como práctica pre profesional”. O incluir en el apartado de Homologación de Estudios. • Art. 98 a) No esta diferenciado entre Sedes y Extensiones. b) No limitar el número de Sedes en una provincia. • Art. 100 Aumentar al final del primer párrafo: “de acuerdo a los requerimientos y necesidades institucionales”. <p>Disposiciones generales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respecto a la disposición general 3: existen dudas respecto a desde cuándo cuenta los dos periodos de gracias porque ya no existe el estado de “egresado”. • Recomiendan claridad en lo relacionado a la titulación, sobre todo cuándo un estudiante –antes egresado- puede iniciar el proceso de titulación.
--	--

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

	<ul style="list-style-type: none"> • El RRA debería normar de forma clara el proceso de titulación, tomando en cuenta que hay carreras sin rediseño, carreras a las que el rediseño no está aprobado, y carreras con rediseño aprobado. • La forma en la que está escrita la normativa del RRA hace que se preste a interpretaciones sobre su aplicación. • El CES debería crear un espacio donde las IES pueden buscar respuestas a su consulta a través de las resoluciones de otros casos que crean jurisprudencia. • Armonizar y simplificar las disposiciones generales relacionadas al proceso de titulación, porque son confusas y contradictorias. • Aclarar cuántas veces un estudiante puede reprobado el proceso de titulación en los diferentes periodos de gracia. • Existe una aparente contradicción en la vigencia de los programas, mientras que la aprobación en la evaluación institucional emitida por el CEAACES otorga una vigencia de 6 años, la aprobación del programa por parte del CES es de 5 años. • El CES debe publicar la metodología de valoración de las actualizaciones curriculares. • La metodología de valoración de las actualizaciones curriculares debería ser validada por los actores de las IES. • ¿Qué pasa con los estudiantes que reprueban tercera matrícula en una materia básica (inglés, educación física, realidad nacional) o que no sea base para su profesión? El RRA debe dar una salida a estos casos que no sea que el estudiante no pueda estudiar la misma carrera en ninguna otra IES. • Respecto a las prácticas pre-profesionales de la Carrera de Derecho.- se debe conseguir mayor número de cupos en la Judicatura. • Respecto a las demás disposiciones generales y transitorias, no pudo revisarse a profundidad por falta de tiempo. <p>Sugerencias de los participantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - El concepto de dominios académicos no se encuentra definido y carece de sustento legal. - Los dominios académicos dificultan integrar la vinculación con la planificación
--	--



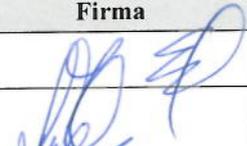
	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

	<p>institucional.</p> <ul style="list-style-type: none">- Los dominios académicos atentan contra la autonomía universitaria.- Incluir en el Reglamento un glosario de términos que permitan una correcta interpretación de la normativa.- En la mesa 5, la mayor dificultad se centró en las interpretaciones que se pueden dar en relación al proceso de titulación.- La discusión de los participantes de la mesa 5 se concentró en tratar de entender la norma, antes de proponer modificaciones o debatir su pertinencia.- El exceso de regulación a través de una normativa rígida y específica no da espacio a la autonomía responsable.- Que se dé continuidad al taller informando, no únicamente a las autoridades de las IES, sino a las personas de las IES que están a cargo de la temática.- Realizar otro taller para discutir con el documento final de las reformas planteadas antes de la discusión en el Pleno del CES y su aprobación.- Articulación: CES, CEAACES y SENESCYT.- Ajustar la agenda en función de las eventualidades que se pueden presentar (problemas con la convocatoria, desfase en horarios, dificultad para facilitar el trabajo de grupo) con el objetivo de asegurar la consecución de los objetivos del taller.- Permitir a las IES la creación de los centros de apoyo basados en un estudio de pertinencia y necesidad.- Se debería diferenciar las unidades académico – administrativas del espacio físico en el artículo 98 en 2 ítems.- A mediano plazo disminuir el tiempo de la carrera a 3 años para seguir 2 años más de estudios de máster. <p>Las observaciones presentadas en esta ficha de sistematización están basadas en las sugerencias, observaciones, recomendaciones y opiniones de las personas asistentes al taller, y fueron recopiladas por medio de una ficha de sistematización realizada por la coordinación de Monitoreo e información del SES, y llenado por un técnico designado de la misma coordinación con el apoyo parcial de personal de SENESCYT.</p>
--	--

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

Participantes con mayor liderazgo	El evento contó con participación de los asistentes de las diferentes IES convocadas.
--	---

FIRMAS DE REVISIÓN Y APROBACIÓN

	Nombre	Cargo	Firma
Elaborado por:	Elena Montero	Asistente DAI	
Revisado por:	Jonathan Orbe	Director de Acompañamiento Institucional- Subrogante	
Aprobado por:	Marcela Chávez Campos	Coordinadora de Monitoreo e Información del SES	

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

ANEXO

Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, realizado en la ciudad de Quito- Universidad de las Américas.

14-DIC-2017

ASISTENTES AL TALLER

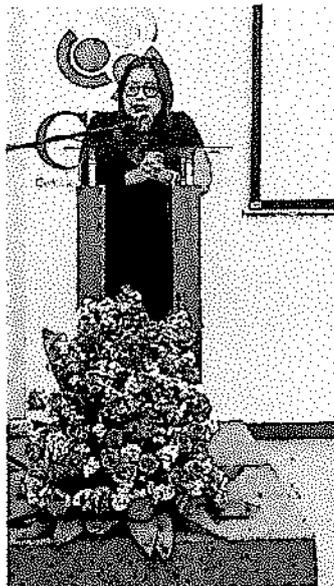
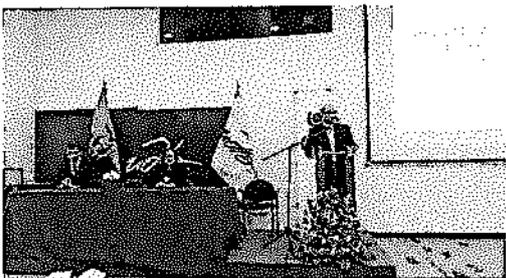
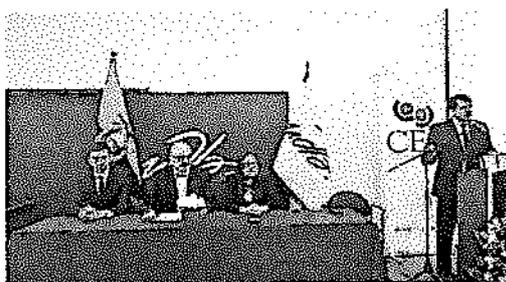


	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

REGISTRO DE ASISTENCIA

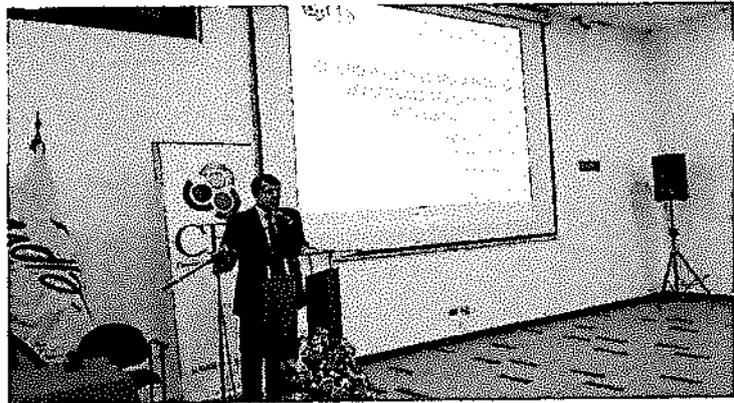


BIENVENIDA E INAUGURACIÓN DEL TALLER



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

EXPLICACIÓN DEL TALLER



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

PARTICIPACIÓN DE LOS ASISTENTES POR MESAS

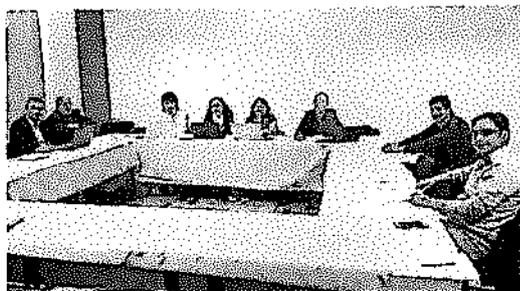
Mesa N° 1



Mesa N° 2

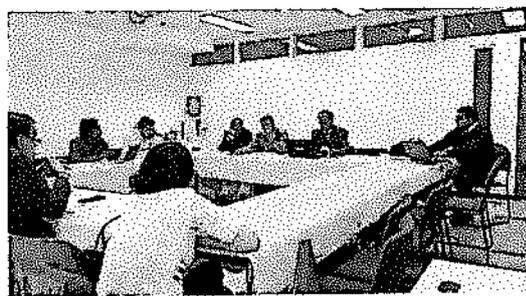
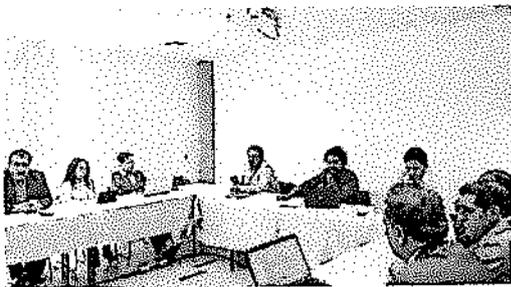


Mesa N° 3

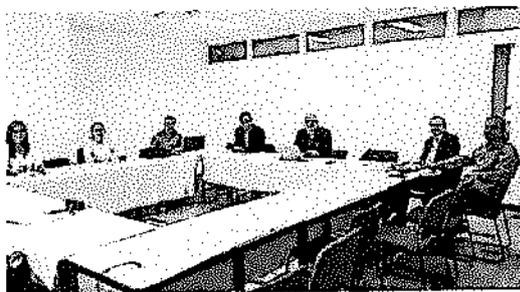


	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	

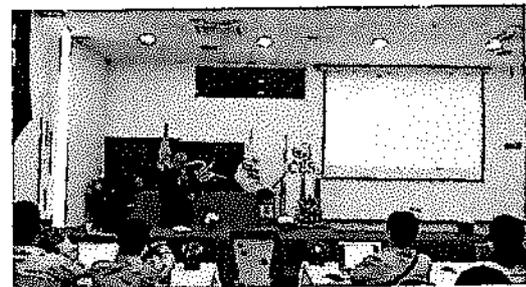
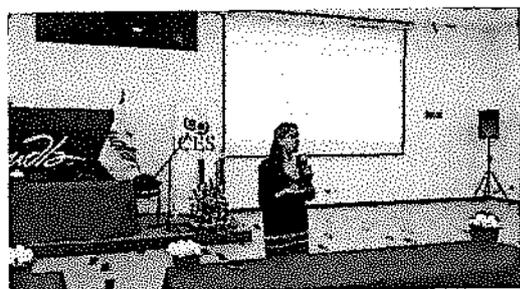
Mesa N° 4



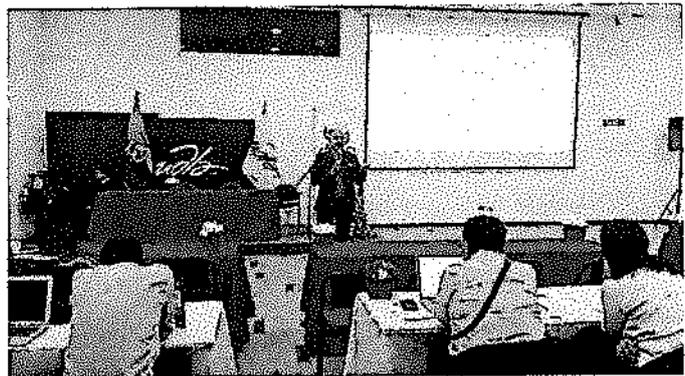
Mesa N° 5



Participación de los asistentes



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	20/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.015-2017
	Versión	



TABULACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL TALLER PARTICIPATIVO

“Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”

Quito, 14 de diciembre de 2017

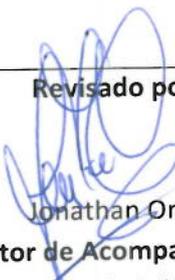
Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!	BLANCO	TOTAL
EL TALLER						
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	30	6	0	1	0	37
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	18	18	0	1	0	37
El taller llenó mis objetivos planteados	16	21	0	0	0	37
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	12	20	4	1	0	37
La duración del taller fue adecuada	11	19	5	2	0	37
Los temas fueron tratados en orden lógico	22	12	1	2	0	37
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	17	16	3	1	0	37
MATERIALES DEL CURSO						
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	22	10	1	2	2	37
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	19	11	2	3	2	37
LOS FACILITADORES						
Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica	24	10	0	3	0	37
Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales	22	10	1	3	1	37
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	23	12	1	1	0	37
Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	23	9	3	2	0	37
Los temas fueron presentados de manera ordenada	24	10	1	2	0	37
Los facilitadores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	22	10	2	2	1	37
Los facilitadores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	24	8	2	2	1	37

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Elaborado por:  Elena Montero Asistente de DAI	Revisado por:  Jonathan Orbe Director de Acompañamiento Institucional- Subrogante	Aprobado por:  Marcela Chávez Coordinadora de Monitoreo e Información del SES
---	---	---

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	X			
La duración del taller fue adecuada			X	
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada		X		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

- Por favor hacer llegar los resultados a las IES

- SE ESPERA QUE LOS PLANTAMIENTOS SEAN INCORPORADOS EN EL NUEVO REGLAMENTO

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos			X	
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EU ESTE TALLER ERA IMPORTANTE LA PRESENCIA DE LOS
SEÑORES FUNCIONARIOS DE CEAA CES

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		X		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		X		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Felicito esta iniciativa que facilita el dialogo entre las IES y los Organos q. regulan la E.S. para no interferir en la autonomía universitaria

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		+		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		+		
El taller llenó mis objetivos planteados	+			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		+		
La duración del taller fue adecuada	+			
Los temas fueron tratados en orden lógico		+		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	+			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	+			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		+		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	+			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	+			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	+			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	+			
Los temas fueron presentados de manera ordenada		+		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	+			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	+			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Que las sugerencias realizadas en el taller se pongan en práctica para una mejor dinámica de los IES.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico		X		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		X		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Talleres deben ser socializados a los asistentes para evitar mala interpretación de leyes, normas y reglamentos de educación superior

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada	✓			
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

No tengo observaciones, considero que se ha cumplido el taller de acuerdo a la logística.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		✓		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			✓	
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		<i>No las hubo</i>		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		✓		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		✓		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		✓		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		✓		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		✓		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

*Que quisiera espacios de participación con mayor tiempo
fuentes, pero quisiera saber si se los acopiera efectivamente.*

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	x			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		x		
El taller llenó mis objetivos planteados	x			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		x		
La duración del taller fue adecuada		x		
Los temas fueron tratados en orden lógico		x		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	x			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		x		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	x			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	x			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	x			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	x			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	x			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	x			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	x			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	x			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

El tiempo para tratar todos los temas de una manera más profunda fue demasiado corto. se requiere de más tiempo.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada	X			
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Me gustaría el mismo tratamiento para revisiones de la
 tesis x que el CEAACES participe
 en discusiones es CES y otros CEAACES.
 Felicitaciones, se era hora de realizar este
 convenio con la entonces //

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada	✓			
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Toda excelente, no hay sugerencias

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		✓		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Sugerimos sean consideradas las propuestas del taller en la reforma a la ley de discapacidad

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados			X	
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			X	
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico		X		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos			X	
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		X		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes				NA
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto				NA

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Teniendo en cuenta que muchos docentes e investigadores vienen de otras ciudades y provincias debería haber comenzado a tiempo y optimizar los tiempos de taller.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	x			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		x		
El taller llenó mis objetivos planteados		x		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		x		
La duración del taller fue adecuada	x			
Los temas fueron tratados en orden lógico	x			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		x		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		x		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		x		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		x		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	x			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		x		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		x		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		x		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		x		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		x		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Que los aportes generados por las TES sean tomados en cuenta

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada	✓			
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Aulas adecuadas para ambiente de trabajo

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Sería conveniente propiciar más espacios como este para analizar con mayor detalle los temas que son quizás más relevantes y que en su ejecución tengan mayor impacto tanto para los estudiantes como para la universidad.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados				
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	X			
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		X		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		X		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		X		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		X		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Sigue trabajando con las Universidades para este nuevo proceso de suplementación favorable de rediseño.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada	✓			
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		✓		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Me parece importante que incorporen al dialogo a mas personas que trabajamos en esto diariamente. Felicito esta incorporación.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		X		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Que las exposiciones de los datos y el debate de los criterios de los diferentes TGS deben ser más extensas ya que no se permite acoger las ideas

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	+			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		+		
El taller llenó mis objetivos planteados		+		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		+		
La duración del taller fue adecuada	+			
Los temas fueron tratados en orden lógico	+			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	+			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	+			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	+			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	+			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	+			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	+			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	+			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	+			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		+		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		+		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Seguir reforzando este tipo de talleres y otros que promuevan el intercambio de experiencias

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	X			
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión			X	
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Haces talleres con más tiempo para abordar temas con más profundidad.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada			✓	
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		✓		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

* SE DEBE CONSIDERAR TENER CON MAS TIEMPO PARA ANALIZAR
 Y DEJAR PASAR
 * LAS COMISIONES DEBERAN INCLUIR EN SUS REUNIONES A LAS
 QUE ESTOS SEAN LOS CUERPOS
 Y JOCOSIVIDAD DE MANERA PERMANENTE A LA IMPLEMENTACION
 DE LA

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	/			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	/			
El taller llenó mis objetivos planteados	/			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	/			
La duración del taller fue adecuada	/			
Los temas fueron tratados en orden lógico	/			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	/			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	/			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	/			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	/			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	/			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	/			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	/			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	/			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	/			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	/			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

felicitarlos y mantener los eventos

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		X		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico		X		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		X		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		X		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

QUE COORDINE ENTRE CES, CEADACES Y SENESCYT

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

ESTE TIPO DE TALLERES SE DEBE REALIZAR EN UN
 MAYOR NÚMERO DE HORAS PARA ANSUSAR DE MANERA
 MAS PROFUNDA.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		X		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			X	
La duración del taller fue adecuada			X	
Los temas fueron tratados en orden lógico		X		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		X		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		X		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado			X	
Los temas fueron presentados de manera ordenada			X	
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		X		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		X		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Optimizar el tiempo del taller

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	/			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		/		
El taller llenó mis objetivos planteados	/			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		/		
La duración del taller fue adecuada	/			
Los temas fueron tratados en orden lógico	/			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	/			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	/			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	/			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	/			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	/			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	/			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	/			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	/			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	/			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	/			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Continuar con estos espacios de diálogo, pero además atendiendo las particularidades de las IES. Hacerlo de forma itinerante. Incluir/integrar a personal del CEAPES.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	x			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		x		
El taller llenó mis objetivos planteados		x		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		x		
La duración del taller fue adecuada		x		
Los temas fueron tratados en orden lógico		x		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		x		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		x		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		x		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		x		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		x		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		x		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	x			
Los temas fueron presentados de manera ordenada		x		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	x			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	x			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

- Se repiten estos tipos de talleres por hacer cosas constructivas colectivas

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓	✓		
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada			✓	
Los temas fueron tratados en orden lógico				✓
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		No aplica		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión			✓	
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		No aplica formas construyedo		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada		✓		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Debemos continuar con este tipo de talleres hasta la concreción para la mejora y aportes.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico		X		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica				X
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales				X
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller			X	
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado			X	
Los temas fueron presentados de manera ordenada		X		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			X	
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto			X	

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	X			
La duración del taller fue adecuada	X			
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión				X
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión				X
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		X		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			✓	
La duración del taller fue adecuada			✓	
Los temas fueron tratados en orden lógico			✓	
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos			✓	
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión			✓	
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión				✓
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica				✓
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales				✓
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado				✓
Los temas fueron presentados de manera ordenada				✓
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes				✓
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto				✓

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico		X		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		X		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		X		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		X		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		X		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		X		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	/			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	/			
El taller llenó mis objetivos planteados	/			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	/			
La duración del taller fue adecuada		/		
Los temas fueron tratados en orden lógico	/			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		/		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	/			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		/		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	/			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		/		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	/			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	/			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	/			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	/			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		/		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		✓		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		✓		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		✓		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		✓		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		✓		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	X			
La duración del taller fue adecuada			X	
Los temas fueron tratados en orden lógico		X		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		X		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		X		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada		X		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		X		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		X		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados			X	
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		N/A		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		N/A		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales			X	
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado			X	
Los temas fueron presentados de manera ordenada		X		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			X	
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto			X	

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

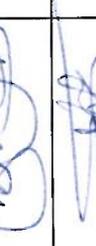
5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

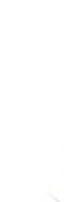
2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo				✓
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí				✓
El taller llenó mis objetivos planteados				✓
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba				✓
La duración del taller fue adecuada				✓
Los temas fueron tratados en orden lógico				✓
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos				✓
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión				✓
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión				✓
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica				✓
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales				✓
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller				✓
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado				✓
Los temas fueron presentados de manera ordenada				✓
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes				✓
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto				✓

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

"TALLERES PARTICIPATIVOS" PARA REALIZAR EL DIAGNÓSTICO DE LA APLICACIÓN DEL REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO EN LA CIUDAD DE QUITO (GRUPO Nº 4)

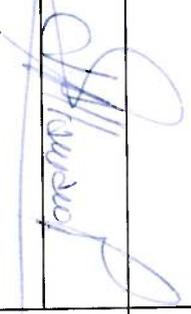
No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL	
						14 DE DICIEMBRE 2017			
1	UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES	Viviana Guzmán	1603222031	Secretaria Académica Quindías vda.ec	Secretaria Académica				
		Jenny Guzmán	1803626363	Secretaria Titular de Control de Calidad Educativa	Secretaria de Titulación y Control de Calidad				
		Daniela Ruiz	1803557872	"	"	"			
		Reneida Labra	1100002834	Administradora de Recursos Humanos	Dir. Administrativo				
		Jorge Anaya	1736755215	Planaya@un.edu.ec	Subdecano				
2	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	Teresa Sánchez	170357262-2	otsanchez@un.edu.ec	Vicevocal Acad.			Viceacadémico un.edu.ec	
		Alexandra Mina	1001512738	acmina@un.edu.ec	Subdecano				
		HERNÁN SANDOVAL	0900561450	sandoval@un.edu.ec	Subdecano				
		Dalys Trastador	100141215	dalys@un.edu.ec	Subdecano				
		Hugo Moreno	060252818-0	h-moreno@un.edu.ec	Director de Investigación				
3	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO	DAR WAZCAS	0601511219	darwazcas@un.edu.ec	Secretario de Registro				
		Jenny Ruiz	0602351238	jrui@un.edu.ec	Sec. Asesoría				
		Graus Rodríguez	0602334826	graus@un.edu.ec	Ser. Académica				
		Miriam Antivero	0602193344	dd@un.edu.ec	Directora Asesoría				

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL	
						14 DE DICIEMBRE 2017			
4	UNIVERSIDAD ESTATAL AMAZÓNICA								
5	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA	Juan Carlos Sogamin	1402355339	juansogamin@uti.edu.ec	coordinador de vinculación				
		Patricia Jara Garzon	0502055346	patriciagara@uti.edu.ec	Subdirectora Arquitectura				
		Diego Torres	1710216043	diego.torres@ubi.edu.ec	Educador				
		César Cevallos	1710416570	cesar.cevallos@gmail.com	INVESTIGADOR				
		Fredy Anselmi	1707317168	fredyanselmi@ubi.edu.ec	Asesor				
6	UNIVERSIDAD DE OTAVALO								

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						14 DE DICIEMBRE 2017		
7	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	Liliana Montenegro	0401352933	liliana.montenegro@upe.edu.ec	Directora			
		Yosiana Cordero	1757075989	Yosiana.cordero@upe.edu.ec	Coordinadora CFT			
		Luis Garcia	0909923330	luis.garcia@upe.edu.ec	Coordinador Vinculación			
8	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	Solio Pared	1754911350	spared@uta.edu.ec	Director Académico			
		Ma. Isabel Pazmiño	1803569654	mi.pazmino@uta.edu.ec	Analista Jurídico			
		Santiago Ferreira P.	1803813698	Ms.santiago@uta.edu.ec	Analista Vinculación			
		Fredy Salazar	2018103917	Fg.salazar@uta.edu.ec	Analista Psicólogo			
		Melquedes Claudio	1756151491	melquedes.melquedes@uta.edu.ec	Analista Académico			
9	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI	Carlos Torres	0502329238	carlos.torres@ute.edu.ec	Director de Investigación			
		Edwin Vasquez	1201303097	edwin.vasquez@ute.edu.ec	Asesor			
		Nelson Cuenca	0501993356	nelson.cuenca@ute.edu.ec	Director de Planeación			
		Maria Cruz	0906087775	maria.cruz@ute.edu.ec	Directora de Planeación			

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						14 DE DICIEMBRE 2017		
10	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR							
11	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	<i>Geovanny Pablo A.</i>	0602235501	<i>gpablo@unach.edu.ec</i>	<i>Director Unidades</i>			
		<i>Danny Velasco</i>	0602168640	<i>dvelasco@unach.edu.ec</i>	<i>Director Académico</i>			
		<i>Edgar Martínez</i>	04000496139	<i>emartinez@unach.edu.ec</i>	<i>Docente</i>			
		<i>Yolana Saona</i>	0603059640	<i>ysaona@unach.edu.ec</i>	<i>Dy B. Saona</i>			
12	UNIVERSIDAD TÉCNICA LUIS VARGAS TORRES DE ESMERALDAS							

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						14 DE DICIEMBRE 2017		
13	UNIVERSIDAD DE INVESTIGACION EXPERIMENTAL YACHAY-TECH							
14	UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA "IKIAM"							
15	UTPL							

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						14 DE DICIEMBRE 2017		
16	Senecyt	Gabriela Tafías	1724552763	gtafias@senecyt.gob.ec	Analista			
		DIANA RAUPEDES	1803945102	dballaldures@senecyt.gob.ec	ROSBADO			
		Scheld Idome	171162026	audome@senecyt.gob.ec	DEMS			
17	UTPL	Ana Goda	1103649862	agoda@utpl.edu.ec	Vicecoordinadora Académica			
		Dolores Escobar P.	1103259392	aploaizur@utpl.edu.ec	Planiificadora y Diseñadora de Cursos			
		Juan C. Román	4103348940	jcroman@utpl.edu.ec	Coordinador de Cursos			
18	UCE	Jaqueline Albuena	1715003099	cellamiano@uce.edu.ec	Vicecoordinadora Académica			

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						14 DE DICIEMBRE 2017		
19	UTN	Fernando Carrion	1707852081	fgandoso@fn.edu.ar	SUBSECRETAR			
20								
21								



República del Ecuador

CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA E

MESA DE TRABAJO

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	Universidad Técnica Particular de Loja	Georgeta Pichin Galdeano	
2	Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	Jandy Barz H	
3	Escuela Superior Politécnica de CANTÓN	GUERA RODRIGUEZ MARIANO	
4	Universidad Politécnica Estatal del Carchi	Jirana Montenegro Ocaido	
5	Universidad Regional Politecnica de los Andes	Verónica Cárdenas	
6	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTACACHI	NEISON CHICUANO	
7	UNIVERSIDAD NACIONAL CHIMBORAZO	Edgar Martínez Acevedo	
8	Universidad Técnica de Ambato	EDUARDO ANASTAS BARRERA	
9	Universidad Técnica del Norte	Teresa Sánchez Ramosalvas	
10	Universidad Técnica - Ambato	Silvia Patricia Pineda	
11	Senescyt	Soledad Celome	
12	Universidad Regional Amazónica Tarma	Oscar Corona	
13			
14			
15			



CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: **Cuito** Fecha Taller: **14-12-2017** Tema: **Organización del Proceso de aprendizaje Mesa B**

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	UNIVERSIDAD PARTICIPATIVA Ecu	RISE COLL	
2	Universidad Técnica de El Oro	Alfonso Alvarado	
3	Universidad Regional Amazónica URA	Roberto Torres	
4	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAHABO	Yusman Salazar	
5	UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LA ALTIPLANO	ERNESTO	
6	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	FERNANDO GARRIDO	
7	Universidad Técnica del Norte	Alexandra Mina Pdy.	
8	Universidad Tecnológica Iberoamericana	Patricia Sara Garzon	
9	Universidad Técnica Particular de Loja	Esther Loiza Peña	
10	Universidad Técnica Particular de Loja	Saray Sanguinaga Peña	
11	Universidad Técnica de Ambato	Freddy Salazar Carrillo	
12	Universidad Católica del Ecuador	Jacquelina Almonino	
13	Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	Milton Jaramila B.	
14			
15			

MESA 2



República del Ecuador

CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA DE TRABAJO

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	ESPOCH	Jhugo Moreno Rojas	
2	UNIVERSIDAD Tecnológica Ecuatoriana	César Byron Guenara	
3	Centro CES) Universidad Regional Amazónica	Yleana Cristina Pareda	
4	UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTURUSE DE AZUAY	Ruth Simulanzas	
5	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESMERALDA DEL ECUADOR	Yosiviera Cordeiro	
6	Universidad Técnica de Cotacachi	Cecilia Torres Hidalgo	
7	Universidad Técnica del Norte	Jorge Luis Anaya Gonzalez	
8	Universidad Regional ORIENTES	Reinaldo Valdega Juncosa	
9	CES	Byron Hernandez	
10			
11			
12			
13			
14			
15			

Ciudad Taller: *Baños 4*

Fecha Taller: *14/12/2017*

Tema: *Investigación*



República del Ecuador

CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



HESSAS

MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: *Quito* Fecha Taller: *14-12-2019*

Tema:

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	<i>Universidad Tecnológica Superior</i>	<i>Diego Torres</i>	
2	<i>Universidad Nacional de Chimborazo</i>	<i>Danny Velasco</i>	
3	<i>SENESCYT</i>	<i>Diana Brundares V.</i>	
4	<i>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL MONTE</i>	<i>HERNÁN CADENA P.</i>	
5	<i>UNIVERSIDAD TÉCNICA de Ambato</i>	<i>HA. ISABEL PARRINO</i>	
6	<i>Universidad Técnica Politécnica de Loja</i>	<i>Juan C Román</i>	
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			