

Memorando Nro. CES-CMI-2017-0376-M**Quito, D.M., 29 de diciembre de 2017****PARA:** Sra. Dra. Carmita Álvarez
Presidenta de la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas**ASUNTO:** Informe de acompañamiento a talleres de Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas

De mi consideración:

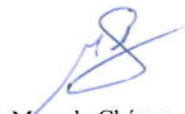
Conforme indica el literal v) del artículo 169, de la LOES, que determina como atribución y deber del Consejo de Educación Superior (CES): " v) Monitorear el cumplimiento de los aspectos académicos y jurídicos de las Instituciones de Educación Superior" y en base a las atribuciones establecidas por el Estatuto Orgánico por Procesos del Consejo de Educación Superior, aprobado mediante Resolución Nro. RPC-SO-21-No.335-2016; 01/06/2016, donde se faculta a la Coordinación de Monitoreo e Información del SES, a "dirigir los procesos de acompañamiento a las IES, mediante la asistencia y asesoría técnica, que permitan garantizar la correcta aplicación de la normativa expedida por el CES".

Me permito poner a su consideración y para los fines pertinentes los informes, resultado del acompañamiento realizado en los 4 (cuatro) Talleres participativos para el "Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico", llevado a efecto los días 30 de noviembre de 2017 y 01 de diciembre de 2017 en la ciudad de Guayaquil y los días 12 y 14 de diciembre de 2017 en la ciudad de Quito.

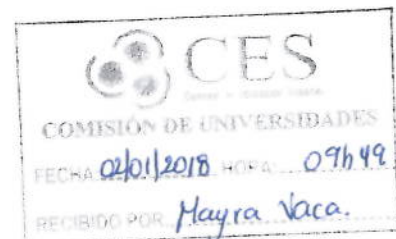
Adjunto encontrará los informes de N° I-CMI-DAI-No 034-2017, -CMI-DAI-No 035-2017, -CMI-DAI-No 036-2017 y -CMI-DAI-No 037-2017.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

**Marcela Chávez**
COORDINADORA DE MONITOREO E INFORMACIÓN DEL SESCopia:
David Torres
Director de Acompañamiento Institucional

gm/jo





**COORDINACIÓN DE MONITOREO E INFORMACIÓN
DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

DATOS GENERALES:

No. Informe: I-CMI-DAI-No.036-2017

Fecha: 19 de diciembre de 2017

Asunto: Informe de acompañamiento al Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, organizado por la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, realizado en la ciudad de Quito- Taller 3.

1. Objetivo General

Sistematizar la información obtenida en el taller participativo de “*Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico*”, organizado por la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, realizado en la Universidad de las Américas el día 12 de diciembre de 2017.

2. Base Legal

De acuerdo al Estatuto Orgánico por Procesos del Consejo de Educación Superior, aprobado el 1 de junio de 2016, mediante resolución RPC-SO-21-No.336-2016, la Coordinación de Monitoreo e Información del SES, a través de la Dirección de Acompañamiento Institucional, tiene entre sus atribuciones la de “*dirigir los procesos de acompañamiento a las IES, mediante la asistencia y asesoría técnica, que permitan garantizar la correcta aplicación de la normativa expedida por el CES*”.

3. Antecedentes

La Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas CPUEP, dentro de su Plan Operativo Anual establece la realización de talleres que buscan obtener aportes y sugerencias de las Instituciones de Educación Superior, para ser implementados en la normativa que expida el Consejo de Educación Superior.

Por tal razón, la CPUEP ha ejecutado dos talleres participativos de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, los cuales han sido realizados en Guayaquil el 30 de noviembre y 01 de diciembre de 2017, citados talleres han contado con el acompañamiento de la Coordinación de Monitoreo e Información del SES.

El tercer taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico” se realizó el día martes 12 de diciembre de 2017, en la Universidad de las Américas (UDLA) de la ciudad de



Quito. Para lo cual la CPUEP solicitó a la Coordinación de Monitoreo e Información del SES, el soporte técnico en la ejecución y sistematización de la información levantada en citado taller.

4. Análisis de la información

Con el propósito de brindar asistencia y asesoría técnica a la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas (CPUEP) en la sistematización de la información levantada en el tercer taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, desarrollado el día martes 12 de diciembre de 2017, en las instalaciones de la Universidad de las Américas (UDLA), se procedió a realizar las siguientes actividades:

1. Registro de asistencia de las autoridades y participantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior invitadas al evento;
2. Análisis de información levantada en la Hoja de Evaluación del Taller; y
3. Recepción de sugerencias de las IES en la plenaria del taller.

4.1. Registro de asistencia de las autoridades y participantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior invitadas al evento

La invitación fue extendida a 15 Instituciones de Educación Superior (IES) solicitando la asistencia de 5 representantes por cada una, con la finalidad de tratar el tema de propuestas de reforma al Reglamento de Régimen Académico expedido por el CES.

En la siguiente tabla se muestra el listado de las IES y los asistentes que participaron en el evento:

Tabla 1: Listado de las IES y participantes del taller

Nro.	Instituciones de Educación Superior	Nro. de personas por IES
1	Universidad de los Hemisferios	2
2	Universidad de las Américas	5
3	Universidad Iberoamericana del Ecuador	5
4	Universidad de Especialidades Turísticas	5
5	Universidad Particular Internacional SEK	3
6	Universidad Católica del Ecuador	4
7	Universidad Internacional del Ecuador	5
8	Universidad Tecnológica Israel	4
9	Universidad Tecnológica Equinoccial	5
10	Escuela Politécnica Nacional	6
11	Universidad Central del Ecuador	1
Total		45

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional (2017)

De las 15 IES invitadas asistieron 11 lo que representa el 73% de acogida, además se obtuvo un registro de asistencia de 45 personas que se dieron cita al evento, más 5 representantes de la Secretaría de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación, (SENESCYT).



4.2. Análisis de información levantada en la hoja de evaluación del taller

La hoja de evaluación del taller contiene 16 preguntas las cuales se encuentran divididas en tres bloques y cuya finalidad es medir la satisfacción en cuanto a:

- ✓ Desarrollo del taller;
- ✓ Material utilizado para el evento; y
- ✓ Metodología del facilitador.

Se debe indicar que el total de asistentes al evento fueron 50, sin embargo se obtuvo 29 encuestas.

4.2.1. Desarrollo del taller

Las primeras 7 preguntas de la encuesta se encuentran direccionadas a medir la satisfacción de los asistentes al taller desarrollado por la CPUEP, a continuación se presentan los resultados:

Pregunta 1: ¿Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en el trabajo?

En cuanto a la pregunta uno relacionada a "*Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en el trabajo*", se evidencia que 17 participantes que representan el 59% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 11 personas representadas con el 38% mencionan estar de acuerdo y únicamente un asistente que representa el 3% estuvo en desacuerdo.

Pregunta 2: ¿Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí?

En cuanto a la pregunta dos relacionada a "*Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí*", se evidencia que 9 participantes que representan el 31% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 19 personas representadas con el 66% mencionan estar de acuerdo y únicamente un asistente que representa el 3% estuvo en desacuerdo.

Pregunta 3: ¿El taller llenó sus objetivos planteados?

En cuanto a la pregunta tres relacionada a "*El taller llenó sus objetivos planteados*", se evidencia que 19 participantes que representan el 66% del total, mencionan estar de acuerdo, 6 participantes que representa el 21% manifiestan estar muy en acuerdo y 4 asistentes que representan el 14% estuvo en desacuerdo.

Pregunta 4: ¿El taller cubrió todos los temas esperados?

En cuanto a la pregunta cuatro relacionada a "*El taller cubrió todos los temas esperados*", se evidencia que 13 participantes que representan el 45% del total mencionan estar de acuerdo, 6 participantes que representa el 21% manifiestan estar muy de acuerdo, 8 participantes que representan el 28% dijo estar en desacuerdo, 1 participante que representan el 3% dijo estar muy en desacuerdo y un solo participante que representa el 3% no respondió.



Pregunta 5: ¿La duración del taller fue adecuada?

En cuanto a la pregunta cinco relacionada a "*La duración del taller fue adecuada*", se evidencia que 13 participantes que representan el 45% del total mencionan estar de acuerdo, 8 participantes que representa el 28% manifiestan estar muy de acuerdo, 6 participantes que representan el 21% están en desacuerdo y dos participantes que representan el 7% mencionan estar muy en desacuerdo.

Pregunta 6: ¿Los temas fueron tratados en orden lógico?

En cuanto a la pregunta seis relacionada a "*Los temas fueron tratados en orden lógico*", se evidencia que 13 participantes que representan el 45% del total mencionan estar de acuerdo, 11 participantes que representa el 38% manifiestan estar muy de acuerdo, 2 participante que representan el 7% están en desacuerdo y 1 participante que representa el 3% menciona estar muy en desacuerdo y 2 participantes que representan el 7% no respondió.

Pregunta 7: ¿Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos?

En cuanto a la pregunta siete relacionada a "*Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos*", se evidencia que 15 participantes que representan el 58% del total mencionan estar de acuerdo, 11 participantes que representa el 38% manifiestan estar muy de acuerdo y 3 participantes que representan el 10% están en desacuerdo.

Una vez detallado los porcentajes de satisfacción del taller, se procede a mostrar los datos estadísticos más relevantes obtenidos en el primer bloque de preguntas de la encuesta:

Tabla 1: Niveles de satisfacción Taller

Preguntas	Tabulación porcentual de los niveles de satisfacción			
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo
Pregunta 1: ¿Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en el trabajo?	<u>59%</u>	38%	3%	-
Pregunta 2: ¿Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí?	31%	<u>66%</u>	3%	-
Pregunta 3: ¿El taller lleno sus objetivos planteados?	21%	<u>66%</u>	14%	-
Pregunta 4: ¿El taller cubrió todos los temas esperados?	21%	45%	28%	3%
Pregunta 5: ¿La duración del taller fue adecuada?	28%	45%	21%	7%
Pregunta 6: ¿Los temas fueron tratados en orden lógico?	38%	45%	7%	3%
Pregunta 7: ¿Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos?	38%	52%	10%	-

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional del CES

4.2.2. Material utilizado para el evento

Las dos preguntas del segundo bloque de la encuesta se encuentran direccionadas a medir la satisfacción del material entregado para el taller desarrollado por la CPUEP, a continuación se presentan los resultados:



Pregunta 8: ¿El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión?

En cuanto a la pregunta ocho relacionada a “*El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión*”, se evidencia que 15 participantes que representan el 52% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 12 personas representadas con el 41% mencionan estar de acuerdo y 2 asistentes que representan el 7% estuvo en desacuerdo.

Pregunta 9: ¿Las diapositiva estaban bien diseñadas y de fácil comprensión?

En cuanto a la pregunta 9 relacionada a “*Las diapositiva estaban bien diseñadas y de fácil comprensión*”, se evidencia que 14 participantes que representan el 48% del total, mencionan estar de acuerdo, 13 participantes que representan el 45% están muy de acuerdo, 2 participantes que representan el 7% están en desacuerdo.

Una vez detallado los porcentajes de satisfacción de los materiales utilizados para el desarrollo del taller, se procede a mostrar los datos estadísticos más relevantes obtenidos en el segundo bloque de preguntas de la encuesta:

Tabla 2: Niveles de satisfacción Materiales

Preguntas	Tabulación porcentual de los niveles de satisfacción				
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Blanco
Pregunta 8: ¿El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión?	52%	41%	7%	-	-
Pregunta 9: ¿Las diapositiva estaban bien diseñadas y de fácil comprensión?	45%	48%	7%	-	-

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional del CES

4.2.3. Metodología del facilitador

Las 7 preguntas correspondientes al bloque tres de la encuesta se encuentran direccionadas a medir la metodología utilizada por los facilitadores del taller desarrollado por la CPUEP, a continuación se presentan los resultados:

Pregunta 10: ¿Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica?

En cuanto a la pregunta diez relacionada a “*Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica*”, se evidencia que 12 participantes que representan el 41% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 14 personas representadas con el 48% mencionan estar de acuerdo y 3 asistentes que representan el 10% estuvo en desacuerdo.

Pregunta 11: ¿Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales?

En cuanto a la pregunta once relacionada a “*Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales*”, se evidencia que 12 participantes que representan el 41% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 15



personas representadas con el 52% mencionan estar de acuerdo y 2 asistentes que representan el 7% estuvo en desacuerdo.

Pregunta 12: ¿Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller?

En cuanto a la pregunta doce relacionada a "*Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller*", se evidencia que 17 participantes que representan el 59% del total, mencionan estar muy de acuerdo, 9 participantes que representa el 31% manifiestan estar de acuerdo, 2 participantes representado en el 7% manifiesta estar en desacuerdo y 1 participante representado en 3% manifiesta estar muy en desacuerdo.

Pregunta 13: ¿Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado?

En cuanto a la pregunta trece relacionada a "*Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado*", se evidencia que 13 participantes que representan el 45% del total mencionan estar muy de acuerdo, 13 participantes que representa el 45% manifiestan estar de acuerdo y 3 participantes representados en el 10% manifiestan estar en desacuerdo.

Pregunta 14: ¿Los temas fueron presentados de manera ordenada?

En cuanto a la pregunta catorce relacionada a "*Los temas fueron presentados de manera ordenada*", se evidencia que 14 participantes que representan el 48% del total mencionan estar muy de acuerdo, 12 participantes que representa el 41% manifiestan estar de acuerdo, 3 participantes que representan el 10% están en desacuerdo.

Pregunta 15: ¿Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes?

En cuanto a la pregunta quince relacionada a "*Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes*", se evidencia que 13 participantes que representan el 45% del total mencionan estar muy de acuerdo, 10 participantes que representa el 34% manifiestan estar de acuerdo y 6 participantes representados en el 21% están en desacuerdo.

Pregunta 16: ¿Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto?

En cuanto a la pregunta diez y seis relacionada a "*Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto*", se evidencia que 15 participantes que representan el 52% del total mencionan estar muy de acuerdo, 9 participantes que representa el 31% manifiestan estar de acuerdo, 3 participantes que representan el 10% están en desacuerdo y 1 participante menciona estar muy en desacuerdo.

Una vez detallado los porcentajes de satisfacción de la metodología utilizada por los facilitadores, se procede a mostrar los datos estadísticos más relevantes obtenidos en el tercer bloque de preguntas de la encuesta:



Tabla 3: Niveles de satisfacción de los facilitadores

Preguntas	Tabulación porcentual de los niveles de satisfacción				
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Blanco
Pregunta 10: ¿Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica?	41%	48%	10%	-	-
Pregunta 11: ¿Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales?	41%	<u>52%</u>	7%	-	-
Pregunta 12: ¿Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller?	<u>59%</u>	31%	7%	3%	-
Pregunta 13: ¿Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado?	45%	45%	10%	-	-
Pregunta 14: ¿Los temas fueron presentados de manera ordenada?	48%	41%	10%	-	-
Pregunta 15: ¿Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes?	45%	34%	21%	-	-
Pregunta 16: ¿Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto?	<u>52%</u>	31%	10%	7%	-

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional del CES

Conclusiones de la encuesta realizada:

- Asistieron el 73% (11 IES) de las instituciones convocadas, el número de asistentes es de 45 participantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior y 5 representantes de Secretaría de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), dando un total de 50 personas.
- De acuerdo a los medios de verificación (encuesta-registro de asistencia), la realización de esta metodología de trabajo fue pertinente y acogida por los asistentes al Taller de “Diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, puesto que las sugerencias realizadas aportan para futuros cambios y regulación en el Sistema de Educación Superior.
- Del primer bloque de preguntas relacionado a la satisfacción del taller, se desprende que la pregunta número uno relacionada a “*Los temas cubiertos en el taller fueron relevantes para el trabajo*”, ha sido la que obtuvo el mayor nivel de satisfacción, puesto que el 59% de participantes manifestaran estar muy de acuerdo en la pregunta planteada.
- Del segundo bloque de preguntas relacionado a la satisfacción de los materiales utilizados para el desarrollo del taller, se desprende que la pregunta número ocho relacionada a “*El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión*”, ha sido la que obtuvo el mayor nivel de satisfacción, puesto que el 52% de participantes manifestaran estar muy de acuerdo.
- Del tercer bloque de preguntas relacionado con la metodología utilizada por el facilitador, se desprende que las preguntas número doce relacionada a “*Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller*”, ha sido la que obtuvo el mayor nivel de satisfacción, puesto que el 59% de participantes manifestaran estar muy de acuerdo en citadas preguntas.



Recomendaciones y sugerencias realizadas por los participantes:

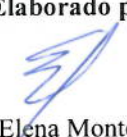
A continuación se detalla las sugerencias más relevantes de los asistentes al Taller participativo para el “Diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, llevado a efecto el 12 de diciembre de 2017, en la ciudad de Quito- Taller N° 3.

- Los talleres deberán articularse con otras instituciones públicas que inciden en la profesionalización, como por ejemplo Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo y Ministerio de Salud.
- Los talleres deben ser más prologados, para que se pueda profundizar los temas.
- El facilitador debe moderar el taller aun cuando son las Instituciones de Educación Superior (IES) las que den sus puntos de vista. Es necesario para no perderse en las discusiones.
- Se sugiere remitir el material de análisis al menos con 5 días laborables para preparar observaciones y sugerencias.
- Que el resultado de este taller no se quede en este papel.
- Se debería trabajar las modificaciones del reglamento de manera integral y no dividir por temáticas.
- Mantener los equipos de trabajo con el propósito de dar continuidad al trabajo realizado.
- Seguir promoviendo espacios de participación pero con resultados que se puedan ver.
- Sería importante que se distribuya material de la exposición del tema tratado.
- El material tratado debería ser socializado a través de los correos electrónicos registrados al inicio del evento.
- La propuesta de la normativa se la debería entregar con antelación para analizar detenidamente la propuesta y el momento de la socialización del taller el acuerdo o inquietudes.
- Realizar este tipo de eventos con más frecuencia.

Anexos:

Ficha de sistematización, Fotografías, 1 hoja de tabulación de la información.

Elaborado por:



Elena Montero
Asistente de DAI

Revisado por:



Jonathan Orbe
Director de Acompañamiento
Institucional- Subrogante

Aprobado por:

Marcela Chávez
Coordinadora de Monitoreo e
Información del SES

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

FICHA DE SISTEMATIZACIONES

Evento :	Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, organizado por la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, realizado en la ciudad de Quito- Taller 3.	
Fecha:	12 de diciembre de 2017	
Duración:	07h30 a 18h00	
Lugar:	Universidad de las Américas	
Provincia:	Pichincha	
Ciudad:	Quito	
Dirección:	Universidad de las Américas, Campus Granados. Av. De los Granados E12- 41 y De los Colimes, Auditorio 2 (ubicado en la planta baja, junto al patio de culturas “patio de madera”).	
Moderador /a	Edwin Osorio	
Público Objetivo	El personal docente con dedicación en gestión académica y vinculación con la sociedad e investigación, en cada una de las Universidades o Escuelas Politécnicas.	
Total de IES y órganos rectores del Sistema de Educación Superior participantes	PLANIFICADO: 75 personas 15 (IES)	ASISTENCIA REAL: 50 personas 11 (IES)

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

Objetivo:	<p>Construir de forma participativa con los actores del Sistema de Educación Superior, el diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico en las Instituciones de Educación Superior, conforme lo establecido en la Constitución de la República del Ecuador y la Ley Orgánica de Educación Superior, mediante talleres que sirvan de base para la elaboración de una propuesta de reforma.</p>
Cobertura de Medios	<p>• Cobertura de Comunicación del Consejo de Educación Superior (CES).</p>
Breve resumen del evento:	<p>El día martes 12 de diciembre de 2017, la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, CPUEP del Consejo de Educación Superior CES, desarrolló en las instalaciones de la Universidad de las Américas (UDLA), el 3er. Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”.</p> <p>Para la realización de este evento se invitó a 15 Instituciones de Educación Superior, además se contó con la presencia de representantes de la Secretaría de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT).</p> <p>La jornada del Taller participativo arrancó a las 08h30am del 12 de diciembre de 2017, el cual dio inicio con las palabras de bienvenida del Dr. Gonzalo Mendieta, Vicerrector Académico de la UDLA, además recordó el tiempo de creación del Reglamento de Régimen Académico y sus aproximadamente 10 modificaciones sufridas en el RRA actual, mencionó que los cambios fueron necesarios pero que también causaron inestabilidad en el funcionamiento de las IES, los mismos cambios que a la larga se han mostrado como un impulso de oportunidades. Además invitó a las IES a aprovechar la ocasión para ser partícipes de la construcción del reglamento, para que este se enfoque a la realidad de cada institución.</p> <p>En seguida la Dra. Carmita Álvarez procedió a inaugurar el Taller haciendo referencia de la importancia del Reglamento de Régimen Académico e invitó a las IES participantes a ser parte de este proceso de cambio, posteriormente explicó que lo que se busca es diagnosticar e identificar la aplicación del RRA tomando en cuenta las fortalezas y debilidades, para de</p>



Unidad Productora

Dirección de Acompañamiento
Institucional

Fecha

19/12/2017

No. De Informe

FS-CMI-DAI-No.014-2017

Versión

esta manera poder realizar las reformas que conjuntamente se crean necesarias.

Seguido se dio inicio con lo planificado y el Magister Edwin Osorio, Especialista de la CPUEP, procedió a explicar la metodología que se utilizará para el trabajo de la jornada del taller.

Indicó que se realizaran 5 (cinco) mesas de trabajo distribuidas con los siguientes temas:


Tabla 1: Distribución de temas para mesas de trabajo

TALLER DE DIAGNÓSTICO DEL REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO			
Nº	Mesas de Trabajo Artículos RRA	Temas	Artículos RRA
1	ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa A)	Niveles de formación de la educación superior	4 al 10
		Organización del Aprendizaje	11 al 19
		Organización de los aprendizajes en las diversas modalidades	47
		Aprendizaje intercultural en los niveles de formación	50 al 54
2	ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa B)	Estructura curricular	20 al 31
		Itinerarios Académicos	55 al 61
3	INVESTIGACIÓN	Investigación para el aprendizaje	72 al 74
		Investigación institucional	75 al 77
		Estructuras institucionales de las IES	96 al 99
		Redes Académicas	100 al 103
4	VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	Pertinencia	78 al 81
		Vinculación con la sociedad, educación continua y formación docente	82 al 88
5	DISPOSICIONES GENERALES Y TRANSITORIAS	Prácticas pre profesionales y pasantías	89 al 95
		Disposiciones Generales	1ª a la 21ª
		Disposiciones Transitorias	1ª a la 23ª

Fuente: Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas CES-2017

Para el desarrollo de los temas indicados, en cada mesa de trabajo se motivó la aplicación de las siguientes técnicas: Lluvia de ideas, Árbol de problemas y Matriz FODA.

Al ser el taller una estrategia didáctica, se aplicó en el desarrollo del mismo una metodología participativa, mediante la utilización de las siguientes técnicas:

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

	<ul style="list-style-type: none"> • Técnica participativa de Análisis (mediante la forma organizativa – grupos de trabajo) • Técnica participativa de presentación visual, escrita y/o gráfica (diapositivas). <p>Con esta metodología de trabajo en equipo los participantes podrán desarrollar el diagnóstico de temáticas generales tales como es la Organización del proceso de aprendizaje, Investigación y Vinculación con la Sociedad.</p> <p>El encuentro, propició un espacio de diálogo académico y retroalimentación entre las instituciones de educación superior y participantes, logrando un diagnóstico de aplicación del Reglamento Régimen Académico.</p> <p>Los asistentes delegados de las diferentes IES, aportaron con sugerencias relevantes para la propuesta de reforma al RRA.</p> <p>De esta manera en seguida se detallan las observaciones realizadas por los representantes de la IES asistentes conforme al desenvolvimiento de las exposiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art. 21. El Reglamento tiene divisiones y se presentan los rediseños divididos, no permite implementar metodología centrada en los resultados de aprendizaje (es interpretable dependiendo de quien lo lea). (el interés era de que sean aprobadas las mallas curriculares) • Las unidades de titulación artículo 21, titulación: trabajo o examen complejo. La plataforma no está de acuerdo al reglamento es restrictiva). Cada semestre con diferentes reglas de juego. • Se aplican distintos lineamientos. Por eso hay quejas en el CES por parte de los estudiantes. • Es importante analizar en base a datos que corroboren si es adecuado o no. (datos de egresados) • El Art 21. Literal 3 que trata el tema de titulación se contradice; habla de dos opciones y luego varias opciones. Debería ser más simple con normas claras y transversales ahí se entrapa el problema.
--	--



Unidad Productora

Dirección de Acompañamiento
Institucional

Fecha


19/12/2017

No. De Informe


FS-CMI-DAI-No.014-2017

Versión

- Por ejemplo si se revisa dos maestrías, el reglamento es ambiguo; con terminología sofisticada. Se necesita que sea sencillo y práctico. Es necesaria una revisión de la redacción del Reglamento que sólo lleva a la confusión y mala interpretación. No se llega a un formato sencillo para aplicar en las carreras.
- Debe haber unidad de titulación sin mayores complicaciones.
- Se topa un aspecto en lo macro operativo en la unidad de titulación. Exige asignaturas en el último semestre contradiciendo, mientras que esta unidad de titulación no debe tener materias.
- Prácticas profesionales redistribuidas a lo largo. De acuerdo al perfil de egreso deberían ser al último de la carrera. No se puede tener asignaturas y titulación.
- Se debe generalizar y permitir la planificación académica dentro de cada universidad.
- Establecer lineamientos principales, en un régimen académico. Debe dar opciones para establecer esto.
- Hay que incluir las horas en asignaturas y no dejar 400 horas sueltas. Es costoso en términos de recursos tiempo y paciencia; construir y volver a construir. Luego solicitan elaborar una malla gráfica más bonita con animación.
- Se debe recibir un formato de una malla gráfica. Se presta para confusiones también por los detalles, da una visión del cosmos y luego sólo da opciones cuando hay más opciones para la titulación. Desde la visión global a la carrera y la asignatura. Pero el RRA es demasiado restrictivo. Pretende dar a todas las instituciones la misma malla en vez de brindar al sistema de educación superior un andamio para la buena planificación curricular y buenas prácticas que están reconocidas a nivel mundial; se debilita con un examen la titulación.
- Es mucho más difícil evidenciar el perfil de egreso de estudiante a través de un examen.
- Vinculación con la sociedad se debilita con la carrera dependiendo a nivel institucional se puede estructurar de otra forma (visión social). No todas las carreras se orientan a esta práctica.
- Las reformas son una dificultad ya que se replantean varias veces en sus diseños (re carpintería). Trabajo que debe ser hecho por los académicos. Los términos

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

	<p>astronómicos no nos ayudan.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las buenas prácticas no están reconocidas en el RRA. Nos exigen sin establecer el por qué y la visión que tienen. Preocupa la implementación para cualquier cambio así sea mínimo. Las mallas en crédito tiene que terminar y las mallas de horas deben iniciar esto constituye dos regímenes. (Politécnica). El Reglamento dice una cosa y la plataforma del CES está en contra. Es difícil adaptarse: 58 asignaturas (se pierde de vista el resultado de aprendizaje y no se puede organizar la carrera en función de este resultado). Los itinerarios (objetivo) más movilidad para los estudiantes. En la práctica no sucede. Son inamovibles las mallas, no se pueden cambiar. Por ejemplo escogen uno de tres de los que se ofertan. Una solución sería el consenso nacional. Hay diferentes experiencias en un solo país. Se debe tener supuestamente un perfil de egreso similar pero eso no sucede porque cada universidad presenta el diseño de cada carrera de su universidad. Existen contradicciones con respecto a la homologación. Definir mismos lineamientos para una misma carrera en diferentes universidades al mismo nivel. (consenso de los expertos de un mismo país reflejado en las mallas; las únicas diferencias que deberían existir en las mallas de una misma carrera pero de diferente universidad sólo deberían ser en las materias optativas dependiendo del contexto y la realidad que se vive, es decir la ubicación geográfica de la universidad. Fomentar intercambios a nivel de carrera en el país. Trabajo comunicativo valor sustancial es evidente que en mayor grado el RRA atentan contra la autonomía institucional de las Instituciones de Educación Superior de este país. Colaborar entre las instituciones debe ser beneficioso, sin embargo cuando el Estado impone un perfil o una malla, no hay innovación y autonomía ni visión ni misión de la institución. Perfiles de egreso deben evidenciar necesidades de la sociedad. Hay consultas a profesionales, académicos esto implica un alto costo pues se construye un perfil de egreso. Lo que se construye a nivel nacional no siempre está acorde a nivel internacional. Visión impuesta dificulta la comunicación; por ejemplo: 7200 horas
--	---

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

	<p>son 1800 horas más que una carrera en los Estados Unidos. Se debe exigir autonomía de estudiante para aprendizaje y no para las horas ni para las prácticas. (Flexibilidad)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada asignatura tiene un componente práctico y no siempre es así por ejemplo: la carrera de Medicina, es difícil cuadrar las horas. • 7200 horas: hay carreras que tienen relación en teoría y práctica. Problemas de la plataforma que exige estos requisitos a las asignaturas. • No es lo mismo ser Licenciado en Matemáticas que en Química, respetar particularidades. ¿Retroalimentación de los empleadores qué demandan de la universidad? Bases mínimas y luego el aporte del desarrollo en cada una de las áreas. • Art. 26 dos opciones sobre titulación. Resulta ambiguo, es necesaria reingeniería del texto ya que es una redacción filosófica. • Debería haber organización muy concisa y muy concreta, la básica, la profesional y la de titulación. En relación a itinerarios PUCE tiene generales para toda la universidad. • Rector: los itinerarios son más específicos de acuerdo a las especializaciones de cada carrera. No hay opciones de tomar otras materias de otras carreras que permitiría una visión más global de otras áreas. • Se calcula el porcentaje de cambios como se calcula el 25%? ¿Qué porcentaje asignas? Existe fórmula. El nombre de una carrera debe cambiar sin afectar a la carrera si los resultados son idénticos y no cambian los contenidos es un problema porque ya no son los relevantes hoy en día. • Cada universidad en base a su metodología sabrá si requiere más práctica o menos práctica. Uno primero puede enseñar primero los problemas y después la ciencia. Depende de la filosofía de cada institución. Carga académica mucho mayor que antes que solo se tenía prácticas. Es nocivo porque se trata de encajar y satisfacer los caprichos de las personas dependiendo de quien haya leído. Entra en conflicto la universidad. Un estudiante puede seguir más que un itinerario académico y es imposible de subir en la plataforma. Es muy difícil de consensuar las dos cosas. • Art. 31 Aprendizaje de lengua extranjera. Nuestras mallas tienen Inglés hasta nivel
--	---

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	


	<p>2. En algunas de las reformas les quitaron. Es un requisito pero no se permite poner. En la UDLA sí. En Universidad Internacional no, tampoco la PUCE. En la Universidad Internacional es requisito de graduación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Requisito fuerte B2. Por decreto A2 B2. La Universidad San Francisco no incluye materias en Inglés en su malla innovadora pero es un requisito el inglés; en este caso los alumnos que ingresan a esta universidad llegan con Inglés. • En general, es bastante difícil el nivel B2 en Inglés. Es complicado obtenerlo. • La Reforma transitoria en colegios; éstos tendrían un nivel B2. • Las nuevas mallas son mejores, tienen cambios importantes que benefician a nuestros estudiantes en pro de su aprendizaje. Combina con el proceso de acreditación internacional. Ha sido forzado ya que el CES quiere eso y nosotros (universidades) no. • Como fortalezas, se enriquece el quehacer académico, es decir que el Régimen también ha ayudado a evaluar lo que teníamos y se ha crecido. Se ha mejorado en prácticas profesionales ligadas al aprendizaje. • Un tema muy importante que no se debe dejar de lado es el tema de interculturalidad como Eje transversal. • Respetar las cohortes que se manejan con diseños o rediseños aprobados anteriores. • Considerar los riesgos asociados con la frecuencia de cambios a la norma. • Considerar los cambios del RRA como un proceso. • Se debe clarificar el campo laboral donde van a trabajar los graduados del nivel técnico y tecnológico. Diálogo con el Ministerio de Relaciones Laborales. • Art. 78.- Los participantes sugirieron reformar este Artículo., el concepto de pertinencia es restrictivo y limitante para las IES. Esto se debe a que la pertinencia se restringe a una política de gobierno (apegada a proyectos, planes y programas temporales y coyunturales) y no a satisfacer las necesidades de la sociedad y proyecto y modelo educativo de las Instituciones de Educación Superior (misión, visión y valores permanente en comparación a una línea de gobierno). <p>En este sentido, la pertinencia pierde vigencia y concordancia al implementarse y evaluarse, destacando que las IES trabajan para cumplir requisitos más no para su razón de ser, lo que a su vez, excluye el principio de autonomía universitaria.</p>
--	--



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

	<ul style="list-style-type: none">• Art. 79.- Se propuso eliminar este Artículo ya que los dominios o fortalezas académicas no son necesarios demostrarlos ya que son aspectos propios de las instituciones y se los evidencia con hechos: docentes, publicaciones, entre otros.• Art. 80.- Los profesores tienen otros tipos de actividades: investigación, docencia y desarrollo de proyectos, participar en los Comités Consultivos vulnera la responsabilidad académica que tienen los docentes. Se propuso eliminarlo ya que no es aplicable en la práctica.• Art. 81.- Se propuso reformar el Artículo, eliminar lo relacionado a los dominios académicos ya que limitan el desarrollo de las IES e incluirlo en el Capítulo II en Vinculación con la sociedad, educación continua y formación docente. Se planteó: <i>“Las IES podrán realizar consultorías y prestar servicios remunerados al sector público y privado”</i>. <p><u><i>Vinculación con la sociedad, educación continua y formación docente</i></u></p> <ul style="list-style-type: none">• Art. 82.- Eliminar el párrafo 3 del Artículo ya que las IES no necesitan permiso para crear instancias de vinculación con la sociedad.• Art. 83.- Se propuso reformar el Artículo: <i>“La educación continua hace referencia a procesos de capacitación, actualización, perfeccionamiento y certificación de competencias, desarrolladas en el marco de la democratización del conocimiento, lo que no podrá ser homologadas las horas ni los productos académicos del aprendizaje”</i> Eliminar el párrafo relacionado a las alianzas estratégicas ya que las IES no se necesitan permiso para establecer alianzas estratégicas.• Art. 84 y 85.- Eliminar estos Artículos ya que son redundantes con el artículo 83.• Art. 86.- Eliminar el artículo y el párrafo relacionado a cursos de educación continua en áreas de la salud incluirlo en el Artículo 83.• Art. 87.- Mantener el artículo pero eliminar la palabra <i>“avanzada”</i>• Art. 88.- Incluir este artículo en el Reglamento de Escalafón Docente y
--	---



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

considerarlo en la promoción del docente.

Prácticas Pre-profesionales:

- **Art. 89.-** Evaluar el número de horas de prácticas pre-profesionales y establecerlas en función de las áreas de conocimiento.

En cuanto a las horas de prácticas pre-profesionales de la carrera de Derecho en el Consejo de la Judicatura, se sugiere que éste facilite el informe de actividades realizadas por el estudiante.

Implementar prácticas pre-profesionales en el área de Salud, por ejemplo internados rotativos.

- **Art. 91.-** Incorporarlo al segundo párrafo del Artículo 89: *"Cada carrera asignará, al menos, 400 horas para prácticas pre profesionales, tomando en cuenta los objetivos de cada unidad, los niveles de conocimiento y destrezas adquiridas en las diferentes unidades de organización curricular"*.

- **Art. 93.-** La ayudantía de cátedra se relaciona a un tema de ética y normas internas de cada IES ya que se la puede considerar como una práctica pre-profesional o no pues, el estudiante no necesariamente colabora con el docente y puede incurrir en que el estudiante realice actividades que compete directamente al docente.

Para tales fines, se deberá hacer un seguimiento al docente y ayudante de cátedra.

Art. 94.- Eliminar el numeral 3, 4, 5, 6 y el literal b) de numeral 7 ya que existe una duplicidad y exceso de normativas que las IES han tenido que cumplir y limita la actuación de las IES.

No limitarse exclusivamente a los sectores urbano-marginales y rurales, sino también a grupos vulnerables.

No existe una diferencia entre práctica pre-profesional y servicio comunitario.


Al respecto se propone modifica el artículo: *"Las instituciones de educación superior diseñarán, organizarán y evaluarán las correspondientes prácticas pre-profesionales para cada carrera, las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor académico de la IES, en coordinación con un responsable de la institución en donde se realizan las prácticas (institución*

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

	<p><i>receptora)</i>".</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art. 95.- Eliminar este Artículo. <p>Disposiciones generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respecto a la disposición general 2: existe contradicciones entre la parte técnica y lo académico en los evaluadores externos. • Respecto a los dos periodos de gracia para la titulación: ¿Por qué no podemos cobrar un arancel o matrícula en el primer periodo de gracia y si en el segundo? "Servicio que doy, servicio que cobro". • Se debería poder cobrar un porcentaje de arancel o matrícula de acuerdo al porcentaje de avance de la tesis que se presente al finalizar el primer plazo establecido. • Durante el proceso de grado del estudiante (periodos de gracia) debería estar matriculado en la IES. • Los cobros durante los periodos de gracia (titulación) deberían ser un tema de autonomía universitaria responsable. • Respecto a la disposición general 4: dejar amplitud a la autonomía responsable para flexibilizar y organizar las prórrogas de los periodos de gracia. El RRA no debería especificar el número permitido sino solo dar normativas generales. • Respecto al porcentaje permitido para los cambios curriculares: cuando los cambios curriculares que las IES quiera implementar en las carreras y programas no supere del 25% no debería pasar por el proceso burocrático de la revisión y valoración por parte del CES. <p>Conclusiones y Recomendaciones para el Reglamento de Régimen Académico (Participantes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar y analizar las horas del trabajo de titulación. • Analizar la figura del examen complejo. • Levantar un glosario de términos. • Levantar un borrador del Reglamento Régimen Académico en base al análisis y
--	--

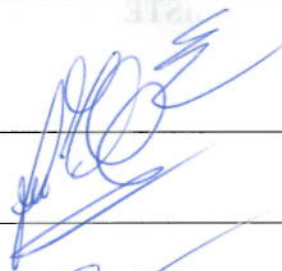


	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	


	<p>aporte de cada institución.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entender el Reglamento Régimen Académico en base al análisis y aporte de cada institución. • Entender el Reglamento Régimen Académico como base sobre la cual las diferentes instituciones se levanta con autonomía. • Comparar el Reglamento Régimen Académico con estándares internacionales. • Que exista una comisión de representantes de universidades. • Facilitar la innovación. • Los plazos deben ser definidos y respetados de los dos lados. • Tener reuniones o visitas para una retroalimentación más efectiva. • La reglamentación de registro de títulos extranjeros de Doctor equivalente a PhD para poder ejercer la docencia, debe alinearse a la realidad internacional. • Establecer los mínimos y máximos en las horas de titulación. • Que el examen complejo sea opcional. • Que los académicos sean quienes levanten el RRA. • Devolver la autonomía a las instituciones. • Que se dé continuidad al taller informando, no únicamente a las autoridades de las Instituciones de Educación Superior, sino también a las personas de las Instituciones que están a cargo de la temática. • Realizar otro taller para discutir con el documento final de las reformas planteadas antes de la discusión en el Pleno del Consejo de Educación Superior y su aprobación. • Articulación: Consejo de Educación Superior, Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la Educación y Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. • Ajustar la agenda en función de las eventualidades que se pueden presentar (problemas con la convocatoria, desfase en horarios, dificultad para facilitar el trabajo de grupo) con el objetivo de asegurar la consecución de los objetivos del taller. • El exceso de regulación a través de una normativa rígida y específica no da espacio a la autonomía responsable.
--	--

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

	<ul style="list-style-type: none"> • Existen dudas sobre la evaluación institucional de las carreras rediseñadas. Los rediseños de carreras que aún no son aprobadas por parte del Consejo de Educación Superior ¿Cómo serán evaluadas por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior? • La definición del concepto de pertinencia responde a una política de gobierno y no toma en cuenta la visión, valores y misión de las instituciones. • Existe duplicidad y redundancia de normativas relacionadas a prácticas pre-profesionales. • Los entes de control deben emitir directrices generales y no intervenir en aspectos específicos de las Instituciones de Educación Superior. <p>Las observaciones presentadas en esta ficha de sistematización están basadas en las sugerencias, observaciones, recomendaciones y opiniones de las personas asistentes al taller, y fueron recopiladas por medio de una ficha de sistematización realizada por la coordinación de Monitoreo e información del SES, y llenado por un técnico designado de la misma coordinación con el apoyo parcial de personal de Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.</p>
Participantes con mayor liderazgo	El evento contó con participación de los asistentes de las diferentes IES convocadas.

FIRMAS DE REVISIÓN Y APROBACIÓN

	Nombre	Cargo	Firma
Elaborado por:	Elena Montero	Asistente DAI	
Revisado por:	Jonathan Orbe	Director de Acompañamiento Institucional- Subrogante	
Aprobado por:	Marcela Chávez Campos	Coordinadora de Monitoreo e Información del SES	


	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

ANEXO

Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, realizado en la ciudad de Quito- Universidad de las Américas.

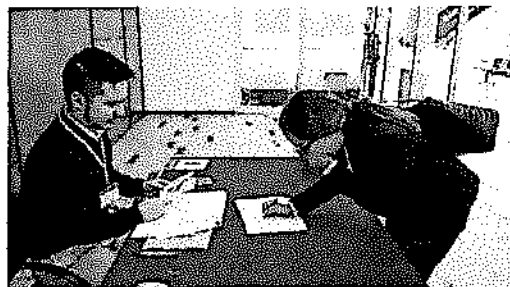
12-DIC-2017

ASISTENTES AL TALLER

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	



REGISTRO DE ASISTENCIA



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	




BIENVENIDA E INAUGURACIÓN DEL TALLER



EXPLICACIÓN DEL TALLER

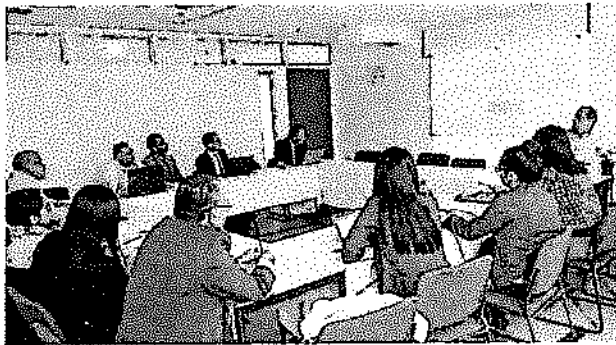


	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	




PARTICIPACIÓN DE LOS ASISTENTES POR MESAS

Mesa N° 1

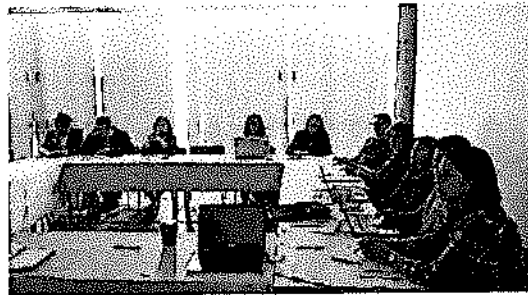
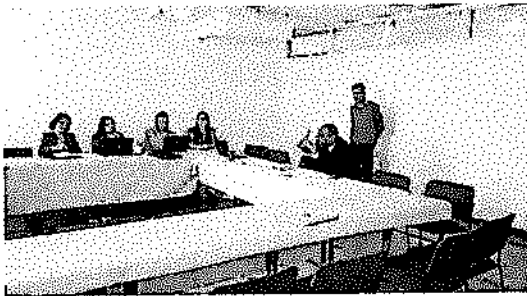


Mesa N° 2

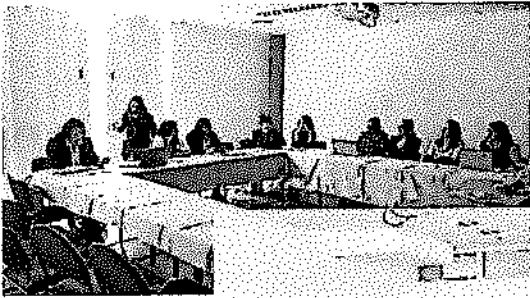


	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

Mesa N° 3




Mesa N° 4

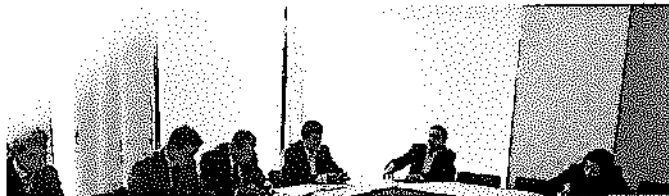


Mesa N° 5

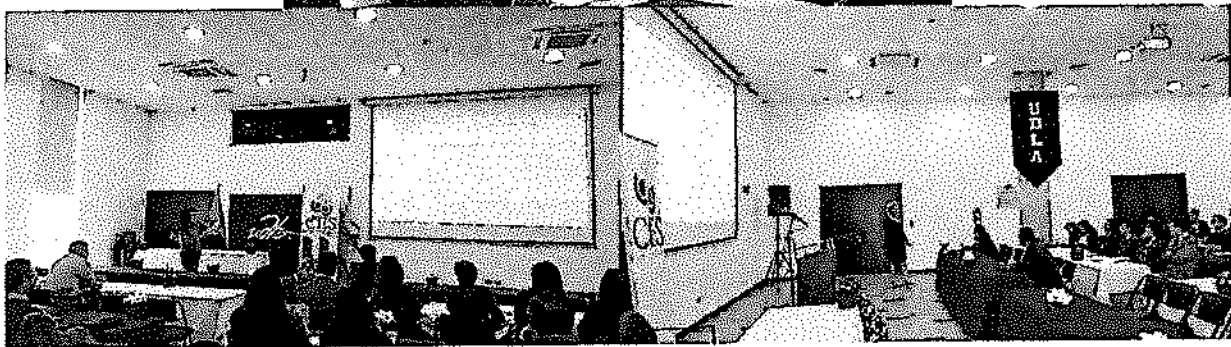



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	

Participación de



los asistentes



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	19/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.014-2017
	Versión	



TABULACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL TALLER PARTICIPATIVO

“Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”

Quito, 12 de diciembre de 2017


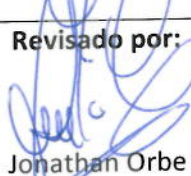
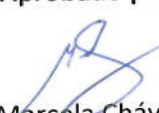
Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!	BLANCO	TOTAL
EL TALLER						
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	17	11	1	0	0	29
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	9	19	1	0	0	29
El taller llenó mis objetivos planteados	6	19	4	0	0	29
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	6	13	8	1	1	29
La duración del taller fue adecuada	8	13	6	2	0	29
Los temas fueron tratados en orden lógico	11	13	2	1	2	29
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	11	15	3	0	0	29
MATERIALES DEL CURSO						
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	15	12	2	0	0	29
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	13	14	2	0	0	29
LOS FACILITADORES						
Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica	12	14	3	0	0	29
Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales	12	15	2	0	0	29
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	17	9	2	1		29
Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	13	13	3	0	0	29
Los temas fueron presentados de manera ordenada	14	12	3	0	0	29
Los facilitadores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	13	10	6	0	0	29
Los facilitadores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	15	9	3	2	0	29

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Elaborado por:  Elena Montero Asistente de DAI	Revisado por:  Jonathan Orbe Director de Acompañamiento Institucional- Subrogante	Aprobado por:  Marcela Chávez Coordinadora de Monitoreo e Información del SES
---	---	---

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada	✓			
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		✓		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Los talleres deberán articularse con otras instituciones públicas que inciden en la profesionalización, como por ejemplo: Min. de Educación, Min. de Trabajo, Min. de Salud.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		/		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		/		
El taller llenó mis objetivos planteados		/		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			/	
La duración del taller fue adecuada			/	
Los temas fueron tratados en orden lógico			/	
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos				
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		/		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		/		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		/		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		/		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		/		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		/		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		/		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			/	
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto			/	

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Nos trampo para el desarrollo y la discusión de
los articulados.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			✓	
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión			✓	
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión			✓	
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica			✓	
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales			✓	
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller			✓	
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado			✓	
Los temas fueron presentados de manera ordenada		✓		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			✓	
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto			✓	

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

El facilitador debe moderar el taller aun cuando son los IES los que den sus puntos de vista. Esto se necesita para no perderse en las discusiones.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		/		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		/		
El taller llenó mis objetivos planteados		/		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		/		
La duración del taller fue adecuada		/		
Los temas fueron tratados en orden lógico		/		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		/		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		/		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		/		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		/		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		/		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		/		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		/		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		/		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		/		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		/		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Tal vez se podría hacer el taller en menos horas de duración.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	☒			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		☒		
El taller llenó mis objetivos planteados			☒	
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		☒		
La duración del taller fue adecuada	☒			
Los temas fueron tratados en orden lógico	☒			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		☒		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		☒		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		☒		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		☒		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		☒		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		☒		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	☒			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	☒			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		☒		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		☒		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Para facilitar la implementación del RPA se deben tomar en cuenta las recomendaciones de los usuarios de trabajo por ser el resultado de las experiencias vividas en las Universidades en la implementación del RPA

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		✓		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		✓		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		✓		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		✓		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		✓		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		✓		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		✓		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Para este tipo de talleres se sugiere remitir el material de análisis al menos con 5 días laborables para preparar observaciones y analizarlos

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		✓		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			✓	
La duración del taller fue adecuada			✓	
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Realizar un taller de diagnóstico en un solo día resulta insuficiente.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		✓		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		✓		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Que el resultado de este taller no se quede en este papel.

Grocus -

Patricio Torres

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		x		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí			x	
El taller llenó mis objetivos planteados		x		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba				x
La duración del taller fue adecuada			x	
Los temas fueron tratados en orden lógico		x		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		x		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión			x	
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión			x	
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica			x	
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		x		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		x		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		x		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		x		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			x	
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto				x

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Esta hoja a qué institución pertenece? No existe imagen institucional.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	/			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	/			
El taller llenó mis objetivos planteados		/		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba				
La duración del taller fue adecuada		/		
Los temas fueron tratados en orden lógico	/			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos			/	
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	/			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	/			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		/		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		/		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	/			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		/		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	/			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	/			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	/			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Mejor manejo de tiempo, Para las exposiciones después del taller. (Participantes)

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		X		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados			X	
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada			X	
Los temas fueron tratados en orden lógico		X		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		X		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		X		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		X		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		X		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		X		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto			X	

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Se debe trabajar las modificaciones del reglamento de manera integral y no dividir por temáticas.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		X		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados			X	
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			X	
La duración del taller fue adecuada			X	
Los temas fueron tratados en orden lógico			X	
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		X		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

- Más tiempo para analizar a profundidad la reglamentación.

- Tratar de analizar el PPA sin dividir por temas.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			✓	
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		✓		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		✓		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		✓		

Una sola mesa x organización de aprendizaje

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

¡Gracias!

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico		X	X	
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos			X	
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		X		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		X		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada			X	
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		X		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

MEJORAR EL TIEMPO MUY POCO TIEMPO
 PARA EL ANÁLISIS, PROFUNDIZAR EL USO

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	X			
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		X		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Mantener este tipo de evento o espacios de participación. Gracias.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	X			
La duración del taller fue adecuada	X			
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

*Que esta parte a partir de la comodidad
 mejore su atención y de facil entendimiento-*

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		X		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada				X
Los temas fueron tratados en orden lógico		X		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		X		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		X		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		X		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

- * Más tiempo para tratar los temas
- * Mantener los equipos de trabajo con el propósito de dar continuidad al trabajo realizado.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada	✓			
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		✓		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada		✓		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			✓	
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		✓		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

*Seguir promoviendo espacios de participación pero con
resolutores q' se puedan ver!!!*

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		✓		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		✓		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		✓		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		✓		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Ninguna.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		/		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		/		
El taller llenó mis objetivos planteados		/		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		/		
La duración del taller fue adecuada		/		
Los temas fueron tratados en orden lógico		/		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		/		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	/			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	/			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		/		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		/		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		/		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		/		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		/		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		/		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		/		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado			✓	
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		X		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada			X	
Los temas fueron tratados en orden lógico				
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		X		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		X		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		X		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		X		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		X		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		X		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		X		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		X		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada	✓			
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada		X		
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		X		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada		X		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺ <i>x</i>

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo			<i>x</i>	
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		<i>x</i>		
El taller llenó mis objetivos planteados			<i>x</i>	
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		<i>x</i>		
La duración del taller fue adecuada	<i>x</i>			
Los temas fueron tratados en orden lógico			<i>x</i>	
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos			<i>x</i>	
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		<i>x</i>		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		<i>x</i>		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica			<i>x</i>	
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales			<i>x</i>	
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller			<i>x</i>	
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado			<i>x</i>	
Los temas fueron presentados de manera ordenada			<i>x</i>	
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			<i>x</i>	
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto				<i>a</i>

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		x		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		x		
El taller llenó mis objetivos planteados		x		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			x	
La duración del taller fue adecuada		x		
Los temas fueron tratados en orden lógico				x
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	x			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	x			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	x			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	x			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	x			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller				x
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		x		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	x			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	x			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	x			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			✓	
La duración del taller fue adecuada				✓
Los temas fueron tratados en orden lógico			✓	
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		✓		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		✓		
Los temas fueron presentados de manera ordenada			✓	
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			✓	
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba			✓	
La duración del taller fue adecuada	✓			
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺









2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!










	5 ☺!	4 ☺	2 ☹	1 ☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	X			
La duración del taller fue adecuada	X			
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			





Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.












"TALLERES PARTICIPATIVOS" PARA REALIZAR EL DIAGNÓSTICO DE LA APLICACIÓN DEL REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO EN LA CIUDAD DE QUITO (GRUPO N° 3)

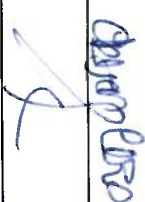
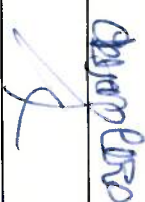




No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL	
						12 DE DICIEMBRE 2017			
1	UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS	Johana Rodríguez	170792524	gabrielara@unemstend.edu.ec	Directora General	Johana Rodríguez			
		Ma. Luisa Arango	1804004461	mariluisa@unemisferios.edu.ec	Coordinadora Académica	Ma. Luisa Arango			
2	UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS	Loz Dany Ulloa	1711099238	loz.dany@ulbo.edu.ec	jefe de vinculación	Loz Dany Ulloa			
		Paola Sotomayor	1707071960	paola.sotomayor@ulbo.edu.ec	pt de autopsia	Paola Sotomayor			
		David Gómez	1717713674	dgomez@ulbo.edu.ec	Coordinador	David Gómez			
		Janice Miranda	1712047099	janice.miranda@ulbo.edu.ec	Directora Proyectos	Janice Miranda			
		Alexandro Chilibosa	1710494160	ALEXANDRO.CHILIBOSA@UNIA.EMBA	Jefe Investigación	Alexandro Chilibosa			
3	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DEL ECUADOR	Jesús Sánchez	126397732	jesus09@hotmail.com	Docente	Jesús Sánchez			
		Paola Torres	1055153648	torres@unibe.edu.ec	Docente	Paola Torres			
		Patricio Yáñez	1709855108	apyaner@hotmail.com	Investigador	Patricio Yáñez			
		Yolanda Ochoa	120260214	yochoa@unibe.edu.ec	Docente	Yolanda Ochoa			
		Margot Cossin	1756849616	mgessa@unibe.edu.ec	Docente	Margot Cossin			

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						12 DE DICIEMBRE 2017		
4	UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES TURÍSTICAS	Elena Mungu A	0501372469	emungu@udet.edu.ec	Coordinadora de Vinculación			
		Xoivi Paz	1703718805	xpaz@udet.edu.ec	Docente (r)			
		Cristal Vega	17502980639	ovega@udet.edu.ec	Coordinadora de Escuela Hot.			
		Esmeralda Paz	1710453894	efreire@udet.edu.ec	Docente Guías			
		Lady Ramirez	1721082517	lramirez@udet.edu.ec	Coor. ES Tur.			
		Emmeze Barrios	1756898118	emmezebarrios@udet.edu.ec	Dir.			
5	UNIVERSIDAD PARTICULAR INTERNACIONAL SEK	Esmeralda RIVERA	1703162726	esmeralda.rivera@ur.edu.ec	Directora de Mauf			
		Xavier Ortiz	1710339607	xavier.ortiz@ur.edu.ec	Secretario general			
6	UNIVERSIDAD DEL PACIFICO ESCUELA DE NEGOCIOS							

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL	
						12 DE DICIEMBRE 2017			
7	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR	Paula Velasco	1714225479	pvelasco@puce.edu.ec	Coordinadora de la academia				
		Ma. Elena Verdazab	171176280-5	meverdazab@puce.edu.ec	Coordinadora Postgrado				
		Graciela Honestola	1707813786	gamonesterolo@puce.edu.ec	Directora General Académica				
		Plu Olms	1710299528	mpolms@puce.edu.ec	Secretario Administración				
8	UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS - ESPE								
9	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR	Verónica Herrera	1716247284	vherrera@uide.edu.ec	Coordinadora Umalcunin				
		Adriana Romero	1712296308	adromero@uide.edu.ec	Directora de Planeación				
		Rothier Torres	1713222410	rtorres@uide.edu.ec	Decano				
		Gabriela Alvarez	171188040-9	galvarez@uide.edu.ec	Subdirectora Acreditación				
		Liseth Suarez	1714115649	lsuarez@uide.edu.ec	Coordinadora Direc. Genl. Tu				

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						12 DE DICIEMBRE 2017		
10	INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES							
11	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL	<i>Patrua Albiga</i>	<i>1600346538</i>	<i>Patruja@visrael.edu.ec</i>	<i>Directora de Planificación</i>			
		<i>Xorina Molina</i>	<i>1756598847</i>	<i>xmolina@visrael.edu.ec</i>	<i>Rectora</i>			
		<i>Mariana Córdova</i>	<i>1718715947</i>	<i>marcorder@visrael.edu.ec</i>	<i>Coordinadora U.S.</i>			
		<i>Therese Bujardo</i>	<i>1717189755</i>	<i>tbujardo@visrael.edu.ec</i>	<i>Asisti. Recepción</i>			
12	UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO							

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						12 DE DICIEMBRE 2017		
13	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL	Cristian Nolas	1709734507	cristian.nolas@ute.edu.ec	Docente Asesor			
		Galaxi Pominio	1709746716	galaxi.pominio@ute.edu.ec	Coordinador Asesor			
		HERRERA PARRIDO	110777836-9	herra.parrido@ute.edu.ec	Docente			
		Lena Flores	0703606191	lena.flores@ute.edu.ec	Coordinador			
		JORGE ORTIZ	071664644	jorge.ortiz@ute.edu.ec	Asesor			
14	ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL	Rogelio Espin	1708338536	rogerio.espin@epn.edu.ec	Subdirector FIDA			
		Vanessa Veintimilla	1711470474	vanessa.veintimilla@epn.edu.ec	Vicerrectora de Docencia			
		Elisbana Novales	1718042877	elisbana.novales@epn.edu.ec	Gestor de apoyo			
		Jenny Zambrano	1707201826	jenny.zambrano@epn.edu.ec	Docente			
		TARALIM SANCES	1001575219	taralim.sances@epn.edu.ec	Vicerrectora			
15	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR	Gabriela Velastegui	1719347179	gabrielavelastegui@uce.edu.ec	Analista Planificación			

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL	
						12 DE DICIEMBRE 2017			
16	Senecyt	Castro Cuervo	17864179-1	castro_c@senecyt.gov.ec	Analista Grado				
		Gabriel Tufiño	172455276-3	gtufino@senecyt.gov.ec	Analista Posgrado				
		DANA BAUANDRES	150504850-2	dbauandres@senecyt.gov.ec	Posgrado				
		Marcos Ponce	171126277-2	marcosponce@gmail.com	Grado				
17	EPN	Sotobal Celome	1712634026	scelome@senecyt.com	Directora Grado				
		Jenny Ordóñez	1512559121	jenny.ordonez@epn.edu.ec	Responsable Administración				
18									



República del Ecuador

CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: **QUITO**

Fecha Taller: **12-12-2017**

Tema: **Grupo 1**

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	UNIVERSIDAD INTERACADÉMICA SER	SOBERTO RUALES RUALES	
2	Universidad de las Américas (UCA)	David Robinson Gómez Alvarado	
3	UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES TRASCENDENTES UDET	GOMERO FERRER	
4	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUATORIAL	CAROL JOYMINO CASTILLO	
5	UNIVERSIDAD INTERMEDIARIA DEL ECUADOR	JESÚS GÓMEZ RIVERO	
6	ESUEM POLITÉCNICO NACIONAL	ARROIND SAUCATEZ	
7	Escuela Politécnica Nacional (EPN)	Adriana Marcano	
8	Universidad Tecnológica Israel	Patricia Alexandra Albaña Marín	
9	Fundación Universidad Católica	Paula Velasco Pizarro	
10	Senescyt	Soledad Colonna	
11			
12			
13			
14			
15			



República del Ecuador

CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: *Quito*

Fecha Taller: *12-12-2017*

Tema: *Grupo 1*

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	<i>UDLA</i>	<i>Juñice Miranda</i>	<i>Juñice Miranda</i>
2	<i>UIDE</i>	<i>Adriana Romero</i>	<i>Adriana Romero</i>
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			



República del Ecuador

CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: Quito Fecha Taller: 12/12/2017 Tema: Organización de los Aprendizajes Mesa B

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	UNIVERSIDAD Tecnológica Ecuatoriana	HERRERA Pazmiño	
2	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA	PILAN Olmed (PUCE)	
3	EPN	Nayda Espin	
4	UIDE	Pedro Torres	
5	UDET	Orisuel Vargas	
6	UNIBE	Marybel Gessa Carlos	
7	UDLA	Giusea Bloembergen	
8	UDLA	Margarita Delgado	
9	Senescyt	Constanza Cueva	
10			
11			
12			
13			
14			
15			



República del Ecuador

CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: *Quito 3*

Fecha Taller: *12/12/2017*

Tema: *Investigación*

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	<i>Universidad Internacional SEK</i>	<i>Enrique Aurelio Barrios Quijije</i>	<i>[Signature]</i>
2	<i>Universidad Internacional del Ecuador UIDE</i>	<i>Gabriela Alvarez Sandoval</i>	<i>[Signature]</i>
3	<i>UNIVERSIDAD BONAERENSE DEL BUENOS AIRES</i>	<i>PATRICIO YÁÑEZ M.</i>	<i>[Signature]</i>
4	<i>Universidad Internacional del Ecuador</i>	<i>Lizbeth Suarez Morales</i>	<i>[Signature]</i>
5	<i>Pontificia Universidad Católica del Ecuador</i>	<i>Graciela Monasterolo Lencioni</i>	<i>[Signature]</i>
6	<i>UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS</i>	<i>ALEJANDRO CRIVINBOCCA</i>	<i>[Signature]</i>
7	<i>UNIVERSITARIO DE LAS AMÉRICAS</i>	<i>HYELEN PARRINO</i>	<i>[Signature]</i>
8	<i>Universidad Tecnológica Israel</i>	<i>MARINA MOLINA PONDOS</i>	<i>[Signature]</i>
9	<i>Univ. de Guayaquil</i>	<i>Xavier Parg</i>	<i>[Signature]</i>
10	<i>Escuela Politécnica de Ciencias</i>	<i>Johann Faurhauer C.</i>	<i>[Signature]</i>
11	<i>Univ. del Tecnológico Equinoccial</i>	<i>Cristina Kralj</i>	<i>[Signature]</i>
12	<i>UES</i>	<i>Ryann Hernandez</i>	<i>[Signature]</i>
13			
14			
15			



República del Ecuador

CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: *Quito* Fecha Taller: *12/12/2012* Tema: *Vinculación con la Sociedad.*

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	Universidad de Especialidades Turísticas	Elena Hunge Amores	
2	<i>IES</i>	<i>lobo Guaraluso</i>	
3	Universidad Internacional del Ecuador	Verónica Herrera Flores	
4	Universidad de las Américas	Mónica Araujo Callejas	
5	Pontificia Universidad Católica	Mario Elena Verdoso	
6	UTE	Lena Flores G.	
7	Universidad Católica del Ecuador	Cabrera Velasquez L	
8	Universidad de los Herosifanos	Gabriela Rodríguez	
9	Universitaria de los Herosifanos	Maria Laura Azanza	
10	UNIVERSIDAD Tecnológica ISENEL	MARCELA ROSA OSORIO DURANO	
11	Senescyt	Gabriela Tolfo	
12	Luz Day Ulloa / Universidad de las Américas	Luz Day Ulloa	
13			
14	Escuela Politécnica Nacional	Verónica Ventimilla	
15	DUIBE	Paisa Torres Bay	