

Memorando Nro. CES-CMI-2017-0376-M

Quito, D.M., 29 de diciembre de 2017

PARA: Sra. Dra. Carmita Álvarez
Presidenta de la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas

ASUNTO: Informe de acompañamiento a talleres de Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas

De mi consideración:

Conforme indica el literal v) del artículo 169, de la LOES, que determina como atribución y deber del Consejo de Educación Superior (CES): " v) Monitorear el cumplimiento de los aspectos académicos y jurídicos de las Instituciones de Educación Superior" y en base a las atribuciones establecidas por el Estatuto Orgánico por Procesos del Consejo de Educación Superior, aprobado mediante Resolución Nro. RPC-SO-21-No.335-2016; 01/06/2016, donde se faculta a la Coordinación de Monitoreo e Información del SES, a "dirigir los procesos de acompañamiento a las IES, mediante la asistencia y asesoría técnica, que permitan garantizar la correcta aplicación de la normativa expedida por el CES".

Me permito poner a su consideración y para los fines pertinentes los informes, resultado del acompañamiento realizado en los 4 (cuatro) Talleres participativos para el "Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico", llevado a efecto los días 30 de noviembre de 2017 y 01 de diciembre de 2017 en la ciudad de Guayaquil y los días 12 y 14 de diciembre de 2017 en la ciudad de Quito.

Adjunto encontrará los informes de N° I-CMI-DAI-No 034-2017, -CMI-DAI-No 035-2017, -CMI-DAI-No 036-2017 y -CMI-DAI-No 037-2017.

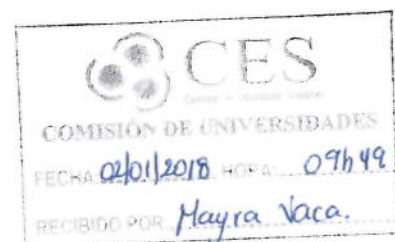
Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Marcela Chávez
COORDINADORA DE MONITOREO E INFORMACIÓN DEL SES

Copia:
David Torres
Director de Acompañamiento Institucional

gm/jo





**COORDINACIÓN DE MONITOREO E INFORMACIÓN
DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

DATOS GENERALES:

No. Informe: I-CMI-DAI-No.034-2017

Fecha: 12 de diciembre de 2017

Asunto: Informe de acompañamiento al Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, organizado por la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, realizado en la ciudad de Quito- Taller 1.

1. Objetivo General

Sistematizar la información obtenida en el taller participativo de “*Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico*”, organizado por la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, realizado en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil el día 30 de noviembre de 2017.

2. Base Legal

De acuerdo al Estatuto Orgánico por Procesos del Consejo de Educación Superior, aprobado el 1 de junio de 2016, mediante resolución RPC-SO-21-No.336-2016, la Coordinación de Monitoreo e Información del SES, a través de la Dirección de Acompañamiento Institucional, tiene entre sus atribuciones la de “*dirigir los procesos de acompañamiento a las IES, mediante la asistencia y asesoría técnica, que permitan garantizar la correcta aplicación de la normativa expedida por el CES*”.

3. Antecedentes

La Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas CPUEP, dentro de su Plan Operativo Anual establece la realización de talleres que buscan obtener aportes y sugerencias de las Instituciones de Educación Superior, para ser implementados en la normativa que expida el Consejo de Educación Superior.

Por tal razón, la CPUEP ha planificado la realización de cuatro talleres participativos de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, los cuales se realizarán en la ciudad de Quito y Guayaquil, citados talleres contarán con el acompañamiento de la Coordinación de Monitoreo e Información del SES.

El primer taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico” se realizó el día jueves 30 de noviembre de 2017, en la Universidad Católica de Santiago de



Guayaquil (UCSG). Para lo cual la CPUEP solicitó a la Coordinación de Monitoreo e Información del SES, el soporte técnico en la ejecución y sistematización de la información levantada en citado taller.

4. Análisis de la información

Con el propósito de brindar asistencia y asesoría técnica a la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas (CPUEP) en la sistematización de la información levantada en el primer taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, desarrollado el día jueves 30 de noviembre de 2017, en las instalaciones de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), se procedió a realizar las siguientes actividades:

1. Registro de asistencia de las autoridades y participantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior invitadas al evento;
2. Análisis de información levantada en la Hoja de Evaluación del Taller; y
3. Recepción de sugerencias de las IES en la plenaria del taller.

4.1. Registro de asistencia de las autoridades y participantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior invitadas al evento

La invitación fue extendida a 14 Instituciones de Educación Superior (IES) solicitando la asistencia de 5 representantes por cada una, con la finalidad de tratar el tema de propuestas de reforma al Reglamento de Régimen Académico expedido por el CES.

En la siguiente tabla se muestra el listado de las IES y los asistentes que participaron en el evento:

Tabla 1: Listado de las IES y participantes del taller

Nro.	Instituciones de Educación Superior	Nro. de personas por IES
1	Universidad Católica de Cuenca	5
2	Universidad de Cuenca	1
3	Universidad del Azuay	2
4	Universidad Técnica de Babahoyo	1
5	Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	4
6	Universidad Nacional de Educación	2
Total		15

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional (2017)

De las 14 IES invitadas asistieron 6 lo que representa el 43% de acogida, además se obtuvo un registro de asistencia de 15 personas que se dieron cita al evento, más 5 representantes de la Secretaría de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación, (SENESCYT).

4.2. Análisis de información levantada en la hoja de evaluación del taller

La hoja de evaluación del taller contiene 16 preguntas las cuales se encuentran divididas en tres bloques y cuya finalidad es medir la satisfacción en cuanto a:



- ✓ Desarrollo del taller;
- ✓ Material utilizado para el evento; y
- ✓ Metodología del facilitador.

Se debe indicar que el total de asistentes al evento fueron 20, sin embargo se obtuvo 13 encuestas.

4.2.1. Desarrollo del taller

Las primeras 7 preguntas de la encuesta se encuentran direccionadas a medir la satisfacción de los asistentes al taller desarrollado por la CPUEP, a continuación se presentan los resultados:

Pregunta 1: ¿Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en el trabajo?

En cuanto a la pregunta uno relacionada a "*Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en el trabajo*", se evidencia que 11 participantes que representan el 85% del total, mencionan estar muy de acuerdo y 2 personas representadas con el 15% mencionan estar de acuerdo.

Pregunta 2: ¿Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí?

En cuanto a la pregunta dos relacionada a "*Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí*", se evidencia que 7 participantes que representan el 54% del total, mencionan estar muy de acuerdo y 6 personas representadas con el 46% mencionan estar de acuerdo.

Pregunta 3: ¿El taller llenó sus objetivos planteados?

En cuanto a la pregunta tres relacionada a "*El taller llenó sus objetivos planteados*", se evidencia que 7 participantes que representan el 54% del total, mencionan estar muy de acuerdo y 6 participantes que representa el 46% manifiestan estar de acuerdo.

Pregunta 4: ¿El taller cubrió todos los temas esperados?

En cuanto a la pregunta cuatro relacionada a "*El taller cubrió todos los temas esperados*", se evidencia que 10 participantes que representan el 77% del total mencionan estar de acuerdo y 3 participantes que representa el 23% manifiestan estar muy de acuerdo.

Pregunta 5: ¿La duración del taller fue adecuada?

En cuanto a la pregunta cinco relacionada a "*La duración del taller fue adecuada*", se evidencia que 6 participantes que representan el 46% del total mencionan estar de acuerdo, 3 participantes que representa el 23% manifiestan estar muy de acuerdo y 4 participantes que representan el 31% están en desacuerdo.



Pregunta 6: ¿Los temas fueron tratados en orden lógico?

En cuanto a la pregunta seis relacionada a “*Los temas fueron tratados en orden lógico*”, se evidencia que 7 participantes que representan el 54% del total mencionan estar muy de acuerdo y 6 participantes que representa el 46% manifiestan estar de acuerdo.

Pregunta 7: ¿Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos?

En cuanto a la pregunta siete relacionada a “*Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos*”, se evidencia que 8 participantes que representan el 62% del total mencionan estar muy de acuerdo y 5 participantes que representa el 38% manifiestan estar de acuerdo.

Una vez detallado los porcentajes de satisfacción del taller, se procede a mostrar los datos estadísticos más relevantes obtenidos en el primer bloque de preguntas de la encuesta:

Tabla 1: Niveles de satisfacción Taller

Preguntas	Tabulación porcentual de los niveles de satisfacción			
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo
Pregunta 1: ¿Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en el trabajo?	<u>85%</u>	15%	-	-
Pregunta 2: ¿Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí?	54%	46%	-	-
Pregunta 3: ¿El taller lleno sus objetivos planteados?	54%	46%	-	-
Pregunta 4: ¿El taller cubrió todos los temas esperados?	23%	<u>77%</u>	-	-
Pregunta 5: ¿La duración del taller fue adecuada?	23%	46%	31%	-
Pregunta 6: ¿Los temas fueron tratados en orden lógico?	54%	46%	-	-
Pregunta 7: ¿Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos?	<u>62%</u>	38%	-	-

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional del CES

4.2.2. Material utilizado para el evento

Las dos preguntas del segundo bloque de la encuesta se encuentran direccionadas a medir la satisfacción del material entregado para el taller desarrollado por la CPUEP, a continuación se presentan los resultados:

Pregunta 8: ¿El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión?

En cuanto a la pregunta ocho relacionada a “*El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión*”, se evidencia que 8 participantes que representan el 62% del total, mencionan estar muy de acuerdo y 5 personas representadas con el 38% mencionan estar de acuerdo.

Pregunta 9: ¿Las diapositiva estaban bien diseñadas y de fácil comprensión?

En cuanto a la pregunta nueve relacionada a “*Las diapositiva estaban bien diseñadas y de fácil comprensión*”, se evidencia que 8 participantes que representan el 62% del total, mencionan estar muy de



acuerdo, 4 participantes que representan el 31% están de acuerdo y un participante que representan el 8% dijo estar en desacuerdo.

Una vez detallado los porcentajes de satisfacción de los materiales utilizados para el desarrollo del taller, se procede a mostrar los datos estadísticos más relevantes obtenidos en el segundo bloque de preguntas de la encuesta:

Tabla 2: Niveles de satisfacción Materiales

Preguntas	Tabulación porcentual de los niveles de satisfacción				
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Blanco
Pregunta 8: ¿El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión?	62%	38%	-	-	-
Pregunta 9: ¿Las diapositiva estaban bien diseñadas y de fácil comprensión?	62%	30%	8%	-	-

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional del CES

4.2.3. Metodología del facilitador

Las 7 preguntas correspondientes al bloque tres de la encuesta se encuentran direccionadas a medir la metodología utilizada por los facilitadores del taller desarrollado por la CPUEP, a continuación se presentan los resultados:

Pregunta 10: ¿Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica?

En cuanto a la pregunta diez relacionada a “Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica”, se evidencia que 7 participantes que representan el 54% del total, mencionan estar muy de acuerdo y 6 personas representadas con el 46% mencionan estar de acuerdo.

Pregunta 11: ¿Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales?

En cuanto a la pregunta once relacionada a “Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales”, se evidencia que 8 participantes que representan el 62% del total, mencionan estar muy de acuerdo y 5 personas representadas con el 38% mencionan estar de acuerdo.

Pregunta 12: ¿Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller?

En cuanto a la pregunta doce relacionada a “Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller”, se evidencia que 9 participantes que representan el 69% del total, mencionan estar muy de acuerdo y 4 participantes que representa el 31% manifiestan estar de acuerdo.

Pregunta 13: ¿Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado?

En cuanto a la pregunta trece relacionada a “Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado”, se evidencia que 8 participantes que representan el 62% del total mencionan estar



muy de acuerdo, 4 participantes que representa el 31% manifiestan estar de acuerdo y un participante representado en el 8% mencionó estar en desacuerdo.

Pregunta 14: ¿Los temas fueron presentados de manera ordenada?

En cuanto a la pregunta catorce relacionada a “*Los temas fueron presentados de manera ordenada*”, se evidencia que 8 participantes que representan el 62% del total mencionan estar muy de acuerdo y 5 participantes que representa el 38% manifiestan estar de acuerdo.

Pregunta 15: ¿Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes?

En cuanto a la pregunta quince relacionada a “*Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes*”, se evidencia que 8 participantes que representan el 62% del total mencionan estar muy de acuerdo y 5 participantes que representa el 38% manifiestan estar de acuerdo.

Pregunta 16: ¿Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto?

En cuanto a la pregunta diez y seis relacionada a “*Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto*”, se evidencia que 8 participantes que representan el 62% del total mencionan estar muy de acuerdo y 5 participantes que representa el 38% manifiestan estar de acuerdo.

Una vez detallado los porcentajes de satisfacción de la metodología utilizada por los facilitadores, se procede a mostrar los datos estadísticos más relevantes obtenidos en el tercer bloque de preguntas de la encuesta:

Tabla 3: Niveles de satisfacción de los facilitadores

Preguntas	Tabulación porcentual de los niveles de satisfacción				
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Blanco
Pregunta 10: ¿Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica?	54%	46%	-	-	-
Pregunta 11: ¿Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales?	62%	38%	-	-	-
Pregunta 12: ¿Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller?	69%	31%	-	-	-
Pregunta 13: ¿Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado?	62%	30%	8%	-	-
Pregunta 14: ¿Los temas fueron presentados de manera ordenada?	62%	38%	-	-	-
Pregunta 15: ¿Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes?	62%	38%	-	-	-
Pregunta 16: ¿Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto?	62%	38%	-	-	-

Fuente: Dirección de Acompañamiento Institucional del CES



Conclusiones de la encuesta realizada:

- El 43% (6 IES) de las instituciones convocadas asistieron, dando un total de 15 participantes de las diferentes Instituciones de Educación Superior y 5 representantes de SENESCYT siendo un número de participantes inesperado por la comisión organizadora.
- De acuerdo a los medios de verificación (encuesta-registro de asistencia), la realización de esta metodología de trabajo fue pertinente y acogida por los asistentes al Taller de “Diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, puesto que las sugerencias realizadas aportan para futuros cambios y regulación en el Sistema de Educación Superior.
- Los representantes de las IES participantes realizan opiniones críticas en concordancia a su ejercicio académico cotidiano.
- Del primer bloque de preguntas relacionado a la satisfacción del taller, se desprende que la pregunta número uno relacionada a *“Los temas cubiertos en el taller fueron relevantes para el trabajo”*, ha sido la que obtuvo el mayor nivel de satisfacción, puesto que el 85% de participantes manifestaran estar muy de acuerdo.
- Del segundo bloque de preguntas relacionado a la satisfacción de los materiales utilizados para el desarrollo del taller, se desprende que la pregunta número ocho relacionada a *“El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión”* y pregunta número nueve referente a *“Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión”*, han sido las que obtuvieron el mayor nivel de satisfacción, puesto que el 62% de participantes manifestaran estar muy de acuerdo con las preguntas.
- Del tercer bloque de preguntas relacionado con la metodología utilizada por el facilitador, se desprende que las preguntas número doce relacionada a *“Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller”*, ha sido la que obtuvo el mayor nivel de satisfacción, puesto que el 69% de participantes manifestaran estar muy de acuerdo en la citada pregunta.

Recomendaciones y sugerencias realizadas por los participantes:

A continuación se detalla las sugerencias más relevantes de los asistentes al Taller participativo para el “Diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, llevado a efecto el 30 de noviembre de 2017, en la ciudad de Guayaquil- Taller N° 1.

- Ajustar la agenda en función de las eventualidades que se presentan (Convocatoria, desfase en horarios) con la finalidad de ajustar los objetivos del taller.
- Tomar en cuenta a todas las Universidades en la toma de decisiones con respecto a los cambios que se van a realizar en el RRA.
- Considerar el trabajo en conjunto entre el CES, SENESCYT y CEAACES



- Seguir considerando la participación de las IES para la revisión y análisis de las reformas en los reglamentos.
- Mejorar la convocatoria a las IES para asegurar la participación de las mismas
- Asegurar las condiciones de alimentación para todos los asistentes
- Conocer el resultado final de la reforma antes de su aprobación
- Difundir la información receptada en el taller a todos los participantes.

Anexos:

Ficha de sistematización, Fotografías, 1 hoja de tabulación de la información.

Elaborado por:



Elena Montero
Asistente de DAI

Revisado por:



Jonathan Orbe
Director de Acompañamiento
Institucional-Subrogante

Aprobado por:



Marcela Chávez
Coordinadora de Monitoreo e
Información del SES

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	

**FICHA DE SISTEMATIZACIONES
ASISTENCIA TÉCNICA**

Evento :	Taller participativo de "Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico", organizado por la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, realizado en la ciudad de Guayaquil- Grupo 1.	
Fecha:	30 de noviembre de 2017	
Duración:	07h30 a 17h00	
Lugar:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	
Provincia:	Guayas	
Ciudad:	Guayaquil	
Dirección:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Av. Carlos Julio Arosemena Km. 1½ vía Daule, Facultad de Especialidades Empresariales, piso 8º, Auditorio "Economista Mauro Toscanini".	
Moderador /a	Edwin Osorio	
Público Objetivo	El personal docente con dedicación en gestión académica y vinculación con la sociedad e investigación, en cada Universidades o Escuelas Politécnicas.	
Total de IES y órganos rectores del Sistema de Educación Superior participantes	PLANIFICADO: 70 personas 14 (IES)	ASISTENCIA REAL: 20 personas 6 (IES)

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	

Objetivo:	<p>Construir de forma participativa con los actores del Sistema de Educación Superior, el diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico en las Instituciones de Educación Superior, conforme lo establecido en la Constitución de la República del Ecuador y la Ley Orgánica de Educación Superior, mediante talleres que sirvan de base para la elaboración de una propuesta de reforma.</p>
Cobertura de Medios	<ul style="list-style-type: none"> • Cobertura de Comunicación del Consejo de Educación Superior (CES). • Cobertura de Medios de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
Breve resumen del evento:	<p>El día jueves 30 de noviembre de 2017, la Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas, CPUEP del Consejo de Educación Superior CES, desarrolló en las instalaciones de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), el Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”.</p> <p>Con el propósito de cumplir con los objetivos de la Coordinación de Monitoreo e Información del SES y de ser un apoyo para la CPUEP en el acompañamiento del taller antes mencionado, en la ciudad de Guayaquil se da inicio el evento con el registro de asistencia a los representantes y autoridades de las diferentes Instituciones de Educación Superior convocadas a participar.</p> <p>Para la realización de este evento se invitó a 14 Instituciones de Educación Superior, además se contó con la presencia de representantes de la Secretaria de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT).</p> <p>La jornada del Taller participativo arrancó a las 09h00am del 30 de noviembre de 2017, el taller dio inicio con las palabras de bienvenida la Dra. María Cecilia Loor, Rectora Encargada de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil UCSG, expresó el trabajo que han venido realizando en las diferentes IES a nivel nacional, y mencionando que una reforma al Reglamento de Régimen Académico es oportuno para que las Universidades realicen este diagnóstico del cual parte todo proyecto de cambio dentro de la Educación Superior y que después de aproximadamente cuatro años de creación del reglamento de</p>

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	

	<p>Régimen Académico es necesario repensar la enseñanza que se necesita para la preparación académica de los jóvenes estudiantes y que mejor manera que realizarlo con el aporte de las IES desde sus experticias, vivencias, necesidades y autonomía.</p> <p>En seguida la Dra. Carmita Álvarez procedió a explicar la atribución del CES, recordando que este organismo de estado tiene como su razón de ser el planificar, regular y coordinar el Sistema de Educación Superior, y la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva y la sociedad ecuatoriana; para así garantizar a toda la ciudadanía una Educación Superior de calidad que contribuya al crecimiento del país.</p> <p>Así también señaló que la propuesta de reforma al Reglamento de Régimen Académico es para mejorar el proceso que regule la calidad educativa, conforme lo establecido en la Constitución de la República del Ecuador y la Ley Orgánica de Educación Superior, LOES. Con estas palabras dio por inaugurado el taller participativo “Diagnóstico de la aplicación del Reglamento de Régimen Académico”.</p> <p>Seguido se dio inicio con lo planificado y el Magister Edwin Osorio, Especialista de la CPUEP, procedió a explicar la metodología que se utilizará para el trabajo de la jornada del taller.</p> <p>Indicó que se realizaran 5 (cinco) mesas de trabajo distribuidas con los siguientes temas:</p> <p>Tabla 1: Distribución de temas para mesas de trabajo</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">TALLER DE DIAGNÓSTICO DEL REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Nº</th> <th style="text-align: center;">Mesas de Trabajo Artículos RRA</th> <th style="text-align: center;">Temas</th> <th style="text-align: center;">Temas</th> <th style="text-align: center;">Artículos RRA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">ORGANIZACIÓN DE PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa A)</td> <td style="text-align: center;">DEL DE</td> <td style="text-align: center;">Niveles de formación de la educación superior Organización del Aprendizaje Organización de los aprendizajes en las diversas modalidades Aprendizaje intercultural en los niveles de formación</td> <td style="text-align: center;">4 al 10 11 al 19 47 50 al 54</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">ORGANIZACIÓN DE PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa B)</td> <td style="text-align: center;">DEL DE</td> <td style="text-align: center;">Estructura curricular Itinerarios Académicos</td> <td style="text-align: center;">20 al 31 55 al 61</td> </tr> </tbody> </table>	TALLER DE DIAGNÓSTICO DEL REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO				Nº	Mesas de Trabajo Artículos RRA	Temas	Temas	Artículos RRA	1	ORGANIZACIÓN DE PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa A)	DEL DE	Niveles de formación de la educación superior Organización del Aprendizaje Organización de los aprendizajes en las diversas modalidades Aprendizaje intercultural en los niveles de formación	4 al 10 11 al 19 47 50 al 54	2	ORGANIZACIÓN DE PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa B)	DEL DE	Estructura curricular Itinerarios Académicos	20 al 31 55 al 61
TALLER DE DIAGNÓSTICO DEL REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO																				
Nº	Mesas de Trabajo Artículos RRA	Temas	Temas	Artículos RRA																
1	ORGANIZACIÓN DE PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa A)	DEL DE	Niveles de formación de la educación superior Organización del Aprendizaje Organización de los aprendizajes en las diversas modalidades Aprendizaje intercultural en los niveles de formación	4 al 10 11 al 19 47 50 al 54																
2	ORGANIZACIÓN DE PROCESO DE APRENDIZAJE (Mesa B)	DEL DE	Estructura curricular Itinerarios Académicos	20 al 31 55 al 61																

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	

3	INVESTIGACIÓN	Investigación para el aprendizaje	72 al 74
		Investigación institucional	75 al 77
		Estructuras institucionales de las IES	96 al 99
		Redes Académicas	100 al 103
		Pertinencia	78 al 81
4	VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	Vinculación con la sociedad, educación continua y formación docente	82 al 88
		Prácticas pre profesionales y pasantías	89 al 95
5	DISPOSICIONES GENERALES Y TRANSITORIAS	Disposiciones Generales	1ª a la 21ª
		Disposiciones Transitorias	1ª a la 23ª

Fuente: Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas CES-2017

Para el desarrollo de los temas indicados, en cada mesa de trabajo se motivó la aplicación de las siguientes técnicas: Lluvia de ideas, Árbol de problemas y Matriz FODA.

Al ser el taller una estrategia didáctica, se aplicó en el desarrollo del mismo una metodología participativa, mediante la utilización de las siguientes técnicas:

- ❖ Técnica participativa de Análisis (mediante la forma organizativa – grupos de trabajo).
- ❖ Técnica participativa de presentación visual, escrita y/o gráfica (diapositivas).

Con esta metodología de trabajo en equipo los participantes podrán desarrollar el diagnóstico de temáticas generales tales como es la Organización del proceso de lo aprendizaje, Investigación y Vinculación con la Sociedad.

Dicho encuentro, propició un espacio de diálogo académico y retroalimentación entre las instituciones de educación superior y participantes, lo cual permitió aclarar el panorama de diagnóstico de aplicación del Reglamento Régimen Académico.

Los asistentes delegados de las diferentes IES, aportaron con sugerencias relevantes para la propuesta de reforma al RRA.

De esta manera en seguida se detallan las observaciones realizadas por los representantes de



Unidad Productora

Dirección de Acompañamiento
Institucional

Fecha

11/12/2017

No. De Informe

FS-CMI-DAI-No.012-2017

Versión


la IES asistentes conforme al desenvolvimiento de las exposiciones:

- ❖ El RRA debería dar más espacios para la autonomía responsable, evaluada por el CEAACES.
- ❖ Los campos de formación de cuarto nivel- Post grado (Art. 30) los campos de información de la investigación avanzada y formación epistemológica deberían estar juntos, ser uno solo, con el fin de aportar con la flexibilidad.
- ❖ El RRA debería establecer de forma clara las características de la maestría de investigación y la maestría de profesionalización.
- ❖ La estructura y organización curricular definida en el RRA, es rígido y al no especificar un sistema de créditos le quita flexibilidad nacional e internacional.
- ❖ Un sistema de créditos permite pensar en tiempo de trabajo autónomo, estrategias didácticas, espacios curriculares, y extracurriculares y a desarrollar las competencias según las asignaturas.
- ❖ El RRA define la relación 1-1,5 las IES por cumplir con este articulado, hace un trabajo matemático para ajustar el número de horas señalado sin reflexionar en la distribución del tiempo en función de los propósitos formativos y los espacios académicos.
- ❖ La rigidez de la relación 1-1,5 condiciona a la práctica docente al establecer desde la creación o rediseños de proyectos de carreras el número de horas de los componentes de prácticas y trabajo autónomo.
- ❖ El RRA es ambiguo en algunas definiciones y demasiado rígida en otras.
- ❖ El RRA no contempla el aspecto socio-económico de los estudiantes que debes estudiar y trabajar al mismo tiempo, mientras que el art. 13 establece una educación de hasta 55 horas semanales.
- ❖ El sistema de Educación Superior del país debe pensar en ampliar las posibilidades de ingreso/egreso de cualquier persona en condición y momento de su vida.
- ❖ Por qué no pensar en que cada carrera según su objeto de estudio determine su organización curricular y estructura (créditos, distribución de horas, numero de periodos académicos).
- ❖ problema: titulación
 - disposición general tercera


	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	

	<ul style="list-style-type: none"> - disposición general cuarta - disposición general décima octava <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se necesita una clarificación sobre el alcance de los términos “culminación y aprobación las opciones de titulación” y “culminación y aprobación del trabajo de titulación” ✓ Los plazos establecidos para el desarrollo del trabajo de titulación quedan muy cortos ya que los estudiantes deben realizar varios procesos y obtener la documentación completa. ✓ desde la entrega del trabajo hasta la sustentación pueden pasar dos meses y no hay la manera de determinar si esto se cuenta como parte de los plazos establecidos. ✓ debe entenderse la diferencia entre “no culminación” y “reprobación” de proyectos de titulación. ❖ Problema: evaluación de conocimientos <ul style="list-style-type: none"> - disposición general cuarta <ul style="list-style-type: none"> ✓ Queda a criterio de cada universidad sobre cuántos y qué asignaturas debe tomar para evaluar los conocimientos del estudiante que decide retomar sus estudios. ✓ Es muy complicado para muchos los estudiantes que dejaron sus estudios por más de cinco años rendir un buen examen complejo. ❖ problema: rediseño de carreras <ul style="list-style-type: none"> - disposición general décima segunda <ul style="list-style-type: none"> ✓ muchos rediseños presentados al día de hoy sobrepasan el porcentaje actualmente estipulado de 25% de adaptaciones curriculares. ¿Se debe cambiar este porcentaje? ✓ Existen carreras que se encuentran en sus inicios de implementación o aún no comienzan a implementarse que ya están solicitando ajustes a sus planes curriculares. ❖ problema: tercera matrícula <ul style="list-style-type: none"> - disposición general décima cuarta <ul style="list-style-type: none"> ✓ cuando un estudiante repite por tercera vez una asignatura, si va a otra IES y toma la misma asignatura, no significa eso que se le está permitiendo
--	--



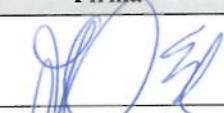


	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	


	<p>una cuarta matrícula sin costo?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La especificación sobre los casos de lengua extranjera crea confusión en la generalidad determinada, por lo que debe adicionarse “también a segunda lengua o lengua ajena a la materna”. <ul style="list-style-type: none"> ❖ problema: cambio de carrera <ul style="list-style-type: none"> - disposición general vigésima <ul style="list-style-type: none"> ✓ Una condición de cambio de carrera de una IES a otra debería ser que el estudiante haya aprobado los dos periodos académicos anteriores. ❖ problema: vigencia para aprobación de rediseño de carreras <ul style="list-style-type: none"> - disposición transitoria tercera - disposición transitoria vigesimotercera <ul style="list-style-type: none"> ✓ Debe cambiarse la fecha de estipulada en transitoria 23ª. como límite para oferta académica que fue rediseñada (sector de la Salud) y armonizar dicha transitoria a la disposición 3ª. ❖ Debe existir la opción de escoger el aprendizaje de una lengua diferente a la materna; ❖ LOES reconoce lengua diferente a la materna, esto debería entonces reconocerse en el RRA; actualmente se reconoce la lengua extranjera; ❖ En temas de titulación existen algunos detalles que se dejan a la interpretación de cada IES y esto está causando que ciertas acciones/decisiones sean tomadas por fuera de la norma/ley; ❖ si el estudiante decide cambiar su proyecto de titulación puede hacerlo y se deberá seguir la normativa especificada en el RRA, aunque este proceso no esté específicamente detallado; ❖ si el estudiante rinde su examen de admisión para el sistema de educación superior y acepta el cupo para una carrera específica, no puede matricularse en una carrera distinta; ❖ artículo 64. procedimientos de homologación de asignaturas, cursos, o sus equivalentes. - se debe eliminar la especificación de que se pueda homologar de “un nivel de educación a otro”. <ul style="list-style-type: none"> - Adicionalmente, en el literal 2. Validación de conocimientos: se debe especificar que esta opción es aplicable solo para el campo de las artes cuando
--	--

	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	

	<p>se trata de “cursar o no estudios superiores”</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Las IES tienen muchas complicaciones al momento de tratar de aplicar las reformas aplicadas al RRA en sus carreras vigentes ya que dichas reformas están pensadas para los nuevos lineamientos y requerimientos de la carrera rediseñadas; ❖ Problema administrativo y presupuestario de las IES para garantizar la finalización de estudios (culminación de proceso de titulación) de alumnos en carreras vigentes que fueron rediseñadas. <p>Cabe hacer mención que las observaciones presentadas en esta ficha de sistematización están basadas en las sugerencias, observaciones, recomendaciones y opiniones de las personas asistentes al taller, y fueron recopiladas por medio de una ficha de sistematización realizada por la coordinación de Monitoreo e información del SES, y llenado por un técnico designado de la misma coordinación con el apoyo parcial de personal de SENESCYT.</p>
Participantes con mayor liderazgo	El evento contó con poca participación de las IES convocadas.

FIRMAS DE REVISIÓN Y APROBACIÓN

	Nombre	Cargo	Firma
Elaborado por:	Elena Montero	Asistente DAI	
Revisado por:	Jonathan Orbe	Director de Acompañamiento Institucional- Subrogante	
Aprobado por:	Marcela Chávez Campos	Coordinadora de Monitoreo e Información del SES	

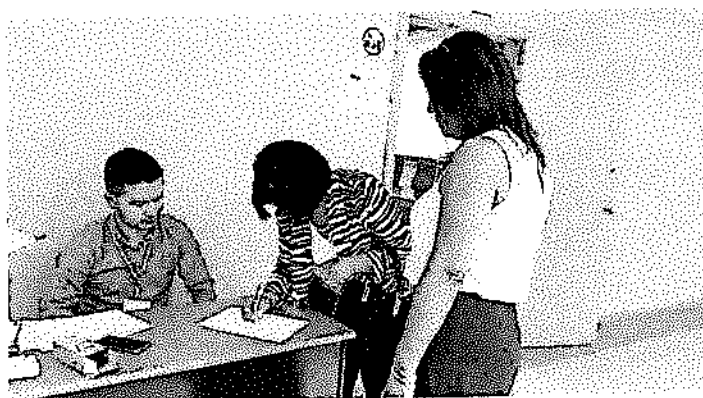
	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	


ANEXO

Taller participativo de “Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”, realizado en la ciudad de Guayaquil- Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

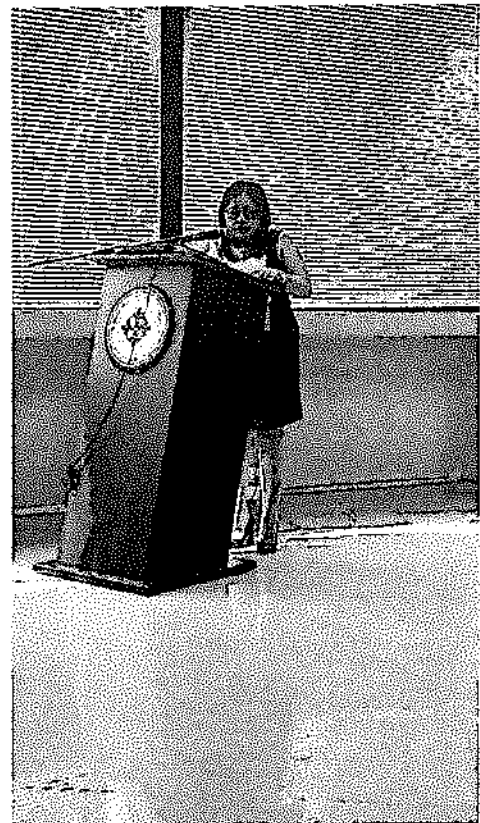
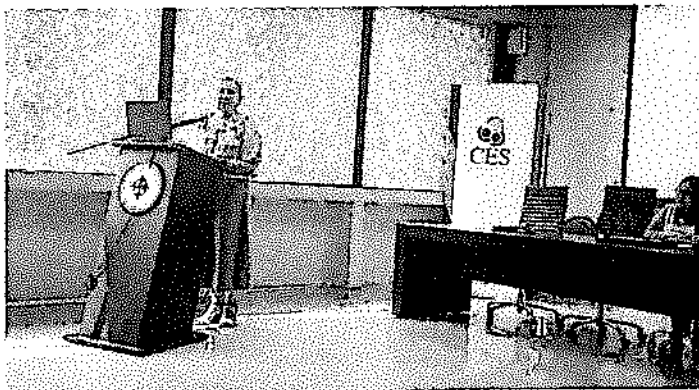
30-NOV-2017


REGISTRO DE ASISTENCIA



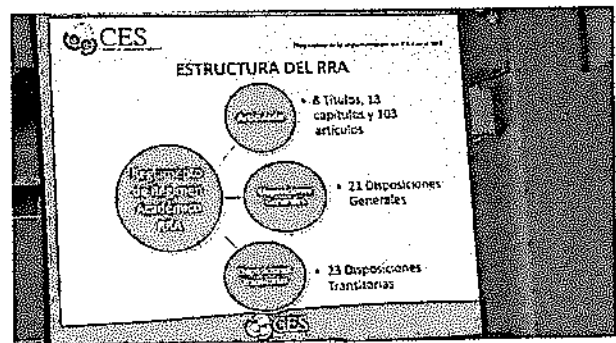
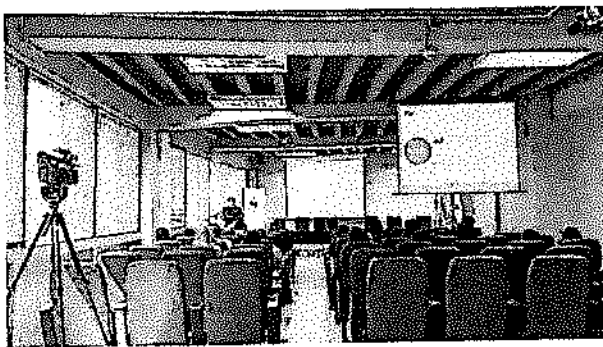
	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	

BIENVENIDA E INAUGURACIÓN DEL TALLER

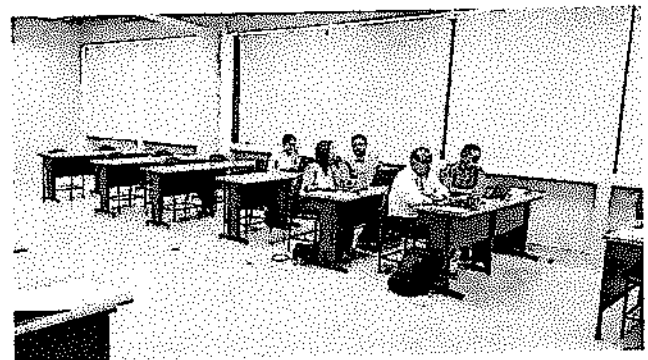
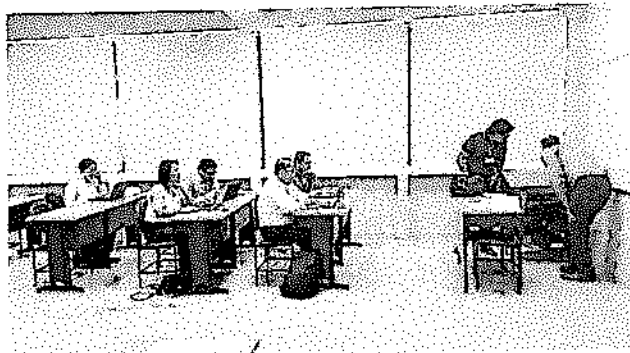
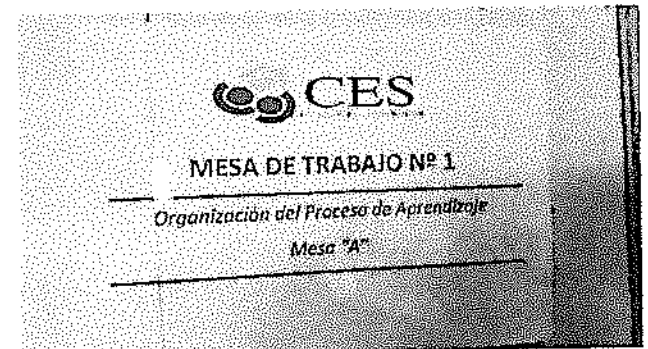
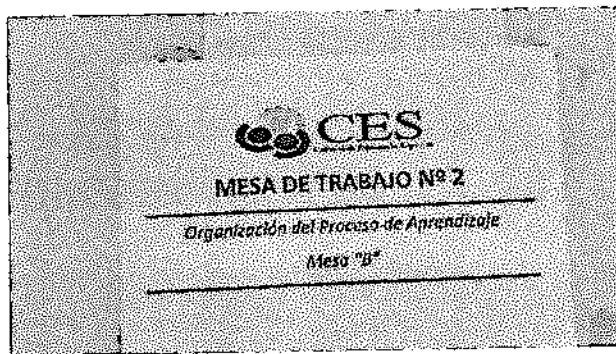


	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	

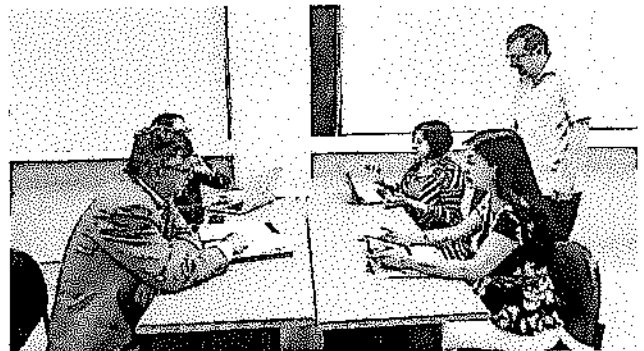
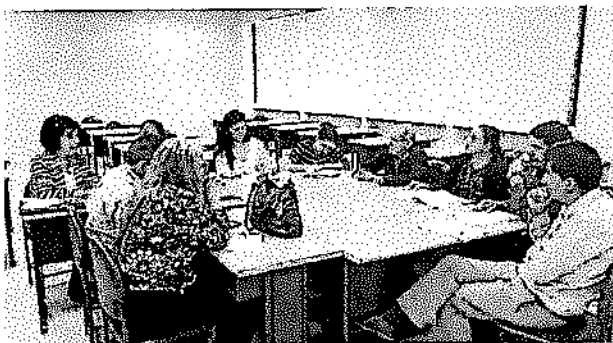
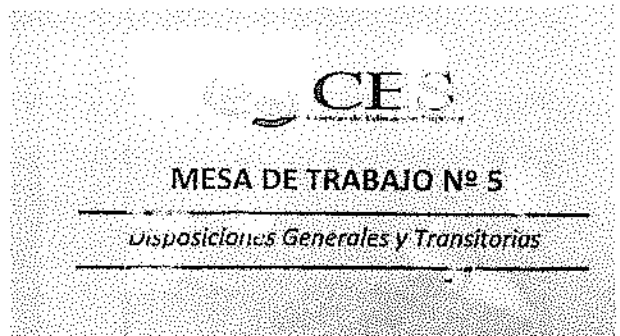
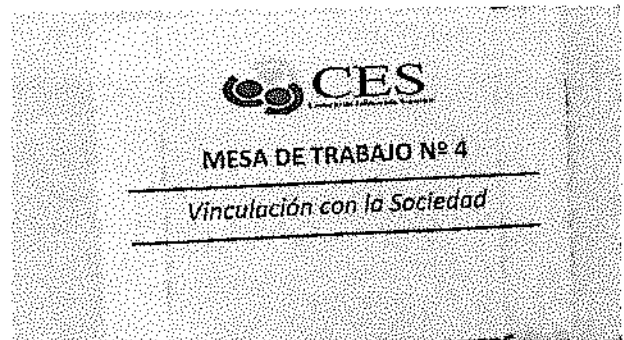
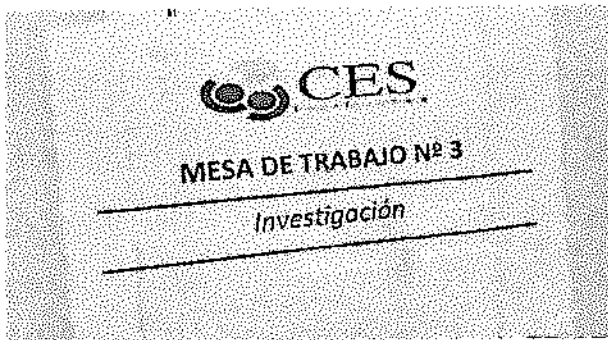
EXPLICACIÓN DEL TALLER



PARTICIPACIÓN DE LOS ASISTENTES POR MESAS



	Unidad Productora	Dirección de Acompañamiento Institucional
	Fecha	11/12/2017
	No. De Informe	FS-CMI-DAI-No.012-2017
	Versión	



TABULACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL TALLER PARTICIPATIVO

“Diagnóstico de la Aplicación del Reglamento de Régimen Académico”

Guayaquil, 30 de noviembre de 2017


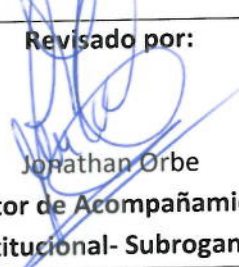

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺ !
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹ !

	5 ☺ !	4 ☺	2 ☹	1 ☹ !	BLANCO	TOTAL
EL TALLER						
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	11	2	0	0	0	13
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	7	6	0	0	0	13
El taller llenó mis objetivos planteados	7	6	0	0	0	13
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	3	10	0	0	0	13
La duración del taller fue adecuada	3	6	4	0	0	13
Los temas fueron tratados en orden lógico	7	6	0	0	0	13
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	8	5	0	0	0	13
MATERIALES DEL CURSO						
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	8	5	0	0	0	13
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	8	4	1	0	0	13
LOS FACILITADORES						
Los facilitadores presentaron los temas de manera clara y lógica	7	6	0	0	0	13
Los facilitadores usaron eficazmente las ayudas visuales	8	5	0	0	0	13
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	9	4	0	0	0	13
Los facilitadores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	8	4	1	0	0	13
Los temas fueron presentados de manera ordenada	8	5	0	0	0	13
Los facilitadores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	8	5	0	0	0	13
Los facilitadores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	8	5	0	0	0	13

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Elaborado por:  Elena Montero Asistente de DAI	Revisado por:  Jonathan Orbe Director de Acompañamiento Institucional- Subrogante	Aprobado por:  Marcela Chávez Coordinadora de Monitoreo e Información del SES
---	---	---

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mi	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		✓		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada		✓		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Se considere el trabajo en conjunto entre el CENESCYT y CEAFACEI.

Se continúe considerando a las IIS para la recepción de las Resoluciones y sugerencias.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓	✗		
El taller llenó mis objetivos planteados	✗			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✗		
La duración del taller fue adecuada			✗	
Los temas fueron tratados en orden lógico		✗		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✗		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✗			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✗			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✗			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✗			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✗			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✗			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✗			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✗			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✗			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Sugerencias:

- 1) Ampliar el tiempo de taller en varias sesiones en las jornadas.
- 2) Conocer el resultado de trabajo realizado y dar continuidad al proceso de reunión.
- 3) Enviar talleres para diseñar las propuestas de ajuste y reformar al reglamento.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	x			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	x			
El taller llenó mis objetivos planteados	x			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		x		
La duración del taller fue adecuada		x		
Los temas fueron tratados en orden lógico	x			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	x			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	x			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	x			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	x			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	x			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	x			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	x			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	x			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	x			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	x			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Seguir con el proceso de talleres que permitan mejorar el sistema de atención usuarios.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	x			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	x			
El taller llenó mis objetivos planteados	x			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		x		
La duración del taller fue adecuada		x		
Los temas fueron tratados en orden lógico	x			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	x			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	x			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	x			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		x		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		x		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	x			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		x		
Los temas fueron presentados de manera ordenada	x			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		x		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		x		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

- Mejorar la convocatoria a los IES para asegurar la participación de los mismos
 - Asegurar los condones de alimentación para todos los asistentes.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	4 ✓			
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	✓			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	✓			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos

El taller cubrió lo planteado sin embargo, toda la parte teórica se sugiere hacerla en las futuras actividades.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados		X		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada	X			
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

Excelente espacio para el perfeccionamiento de la educación superior.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada			✓	
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		✓		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		✓		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		✓		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		✓		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		✓		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		✓		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

hazme una mejor participación,
 que la información aceptada sea socializada
 a todos los participantes del taller

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		x		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		x		
El taller llenó mis objetivos planteados		x		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		x		
La duración del taller fue adecuada		x		
Los temas fueron tratados en orden lógico		x		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		x		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	x			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	x			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		x		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		x		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		x		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		x		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		x		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		x		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		x		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		X		
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		X		
La duración del taller fue adecuada			X	
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		X		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	X			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	X			
El taller llenó mis objetivos planteados	X			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	X			
La duración del taller fue adecuada	X			
Los temas fueron tratados en orden lógico	X			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	X			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión	X			
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	X			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	X			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	X			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	X			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	X			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	X			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	X			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	X			

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		✓		
El taller llenó mis objetivos planteados		✓		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		✓		
La duración del taller fue adecuada		✓		
Los temas fueron tratados en orden lógico		✓		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		✓		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión				
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		✓		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales		✓		
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		✓		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado		✓		
Los temas fueron presentados de manera ordenada		✓		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		✓		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		✓		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo		/		
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí		/		
El taller llenó mis objetivos planteados		/		
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba		/		
La duración del taller fue adecuada			/	
Los temas fueron tratados en orden lógico		/		
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos		/		
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		/		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión	/			
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica		/		
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	/			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller		/		
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado			/	
Los temas fueron presentados de manera ordenada		/		
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes		/		
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto		/		

Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.

EVALUACIÓN DEL TALLER

Para cada uno de los ítems indicados, por favor haga una marca en el casillero que más represente su punto de vista. Cualquier comentario adicional colóquelo en el casillero indicado.

5	Muy de acuerdo	☺!
4	De acuerdo	☺

2	Desacuerdo	☹
1	Muy en desacuerdo	☹!

	5	4	2	1
	☺!	☺	☹	☹!
EL TALLER				
Los temas cubiertos en el taller serán relevantes en mi trabajo	✓			
Todos los temas fueron cubiertos con el nivel correcto para mí	✓			
El taller llenó mis objetivos planteados	✓			
El taller cubrió todos los temas que yo esperaba	✓			
La duración del taller fue adecuada	✓			
Los temas fueron tratados en orden lógico	✓			
Las dinámicas fueron relevantes a los temas impartidos	✓			
MATERIALES DEL CURSO				
El material del taller está claramente expuesto y es de fácil comprensión		✓		
Las diapositivas estaban bien diseñadas y de fácil comprensión		✓		
LOS FACILITADORES				
Los expositores presentaron los temas de manera clara y lógica	✓			
Los expositores usaron eficazmente las ayudas visuales	✓			
Recibí asistencia adecuada de los facilitadores durante el taller	✓			
Los expositores incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado	✓			
Los temas fueron presentados de manera ordenada	✓			
Los expositores dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes	✓			
Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto	✓			


Por favor escriba en este espacio sus comentarios y sugerencias ya que nos servirá para mejorar futuros eventos.



Comisión Permanente de Universidades y Escuelas Politécnicas

"TALLERES PARTICIPATIVOS" PARA REALIZAR EL DIAGNÓSTICO DE LA APLICACIÓN DEL REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL (GRUPO N° 1)

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						30 DE NOVIEMBRE 2017		
1	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA	Johnny Vinuela Garpio	0104935127	juizuela@ucacue.edu.ec	Técnico Académico			
		Pa. Reyes Valdesperez	0103096533	mvasquez@ucacue.edu.ec	Subdirectora			
		Rh. Sanchez Nishimura	0104701610	r.sanchez@ucacue.edu.ec	Abogado			
		Orlando Alvarez	0151483344	oalvarez@ucacue.edu.ec	Docente			
2	UNIVERSIDAD DE CUENCA	Mario Lopez	0102261937	mlopez@ucacue.edu.ec	Tec. Asesor de Estudios			
		Francisco Pineda	0101178220	fpineda@ucacue.edu.ec	Segundo			
3	UNIVERSIDAD SAN GREGORIO DE PORTOVELO							

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						30 DE NOVIEMBRE 2017		
4	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABI							
5	UNIVERSIDAD DEL AZUAY	Gabriela Guillén	0104225315	gguillen@uazuy.edu.ec	Asistente Vicepresidente Acad.	Gabriela Guillén		
		Isabella Cumplente	070962421	acompku@uazuy.com.ec	Técnica Asesoradora de Calidad			
6	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA							

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						30 DE NOVIEMBRE 2017		
7	UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA							
8	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABI-ESPAM							
9	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHYO	Alfredo Pual Vega	1200987200-4	apualvega@setb.edu.ec	Visor. Juan José 1/5		<i>[Signature]</i>	

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL
						30 DE NOVIEMBRE 2017		
10	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA							
11	UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO							
12	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI							

No.	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REPRESENTANTES DE LA IES	CÉDULA DE IDENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	CARGO QUE OCUPA	FIRMAS DE ASISTENCIA AL TALLER		MATERIAL	
						10 DE NOVIEMBRE 2017			
13	UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ	Francisco Mandujano	1311330566	Samuel Mandujano@leam.edu.ec	Pres. Com. Curicula				
		Quiana Humbrao P.	130711433-4	diana.f.humbrao@leam.edu.ec	Facultad de Educación				
		Patricia Andrade	1307803965	Patricia.andrade@leam.edu.ec	D. Depto de Educación				
		Carlos Rafael Rojas Osorio	0959690569	Carlos.rojas@leam.edu.ec	Dir. de Tecnología y F.C. Experimentos				
14	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN "UNAEP"	Desira Castellanos	0151761691	desira.castellanos@unaep.edu.ec	Asesora Técnica				
		Yessy Pardo Rodríguez	ME019 598	mayor@unaep.edu.ec	Asesora - Instructiva en el aula				
15	SENECYT	Johana Corzorelli	0918902999	corzorellia@senecyt.gub.ec	Analista de Evaluación Superior				
		Belen De la Cadena	170119392925	belendec@senecyt.gub.ec	Analista Técnico				
		Leandro Suberoth Cepeda	172293920-9	leandroth@senecyt.gub.ec	Analista de Proyectos				
		Jianna Ballesteros	1803849180-2	ballballesteros@senecyt.gub.ec	Asesora Técnica				
		Verónica Alvarado	1711338274	valomato@senecyt.gub.ec	Analista de Proyectos				



MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: *Guayaquil 1* Fecha Taller: *30/11/12* Tema: *Investigación y Vinculación con la sociedad*

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	<i>Universidad de San Blas, Alvaro Ch. Morán</i>	<i>Patricia Andrade Herrera</i>	<i>[Signature]</i>
2	<i>Universidad Técnica Eloy Alfaro de Guayaquil</i>	<i>Carlos Rafael Muñoz Bona</i>	<i>[Signature]</i>
3	<i>SENESCYT - ROSARIO</i>	<i>Belen De la Cudame E.</i>	<i>[Signature]</i>
4	<i>SENESCYT - PRECIBO</i>	<i>Lourdes Sepanda Guillen</i>	<i>[Signature]</i>
5	<i>Universidad del Azuay</i>	<i>Edelfo Campese</i>	<i>[Signature]</i>
6	<i>Universidad Nacional Educativa</i>	<i>Rebeca Castellanos</i>	<i>[Signature]</i>
7	<i>UNIVERSIDAD COTACCA DE COENCA</i>	<i>Arnando AVAREZ RAMOZA</i>	<i>[Signature]</i>
8	<i>Universidad Politécnica de Quito</i>	<i>Y. Eugenia Lacquier Cobos</i>	<i>[Signature]</i>
9	<i>Byron M. Campoverde P.</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
10	<i>EBUDIA OZORIO</i>	<i>CEES - CPOER</i>	<i>[Signature]</i>
11			
12			
13			
14			
15			



República del Ecuador

CONFUNDO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: *Guayaquil*

Fecha Taller: *30/11/2017*

Tema: *Organización del Aprendizaje.*

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre Integrante de la mesa	Firma
1	<i>Universidad del Azuay</i>	<i>Gabriela Guillén</i>	<i>Gabriela Guillén</i>
2	<i>Universidad Nacional de Educación Superior</i>	<i>Yasmin del Pilar Rodríguez</i>	<i>Yasmin del Pilar Rodríguez</i>
3	<i>Universidad Católica de Cuenca</i>	<i>Fehmy Vinuela Cisero</i>	<i>Fehmy Vinuela Cisero</i>
4	<i>Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí</i>	<i>Francisco Alejandro Moreno</i>	<i>Francisco Alejandro Moreno</i>
5	<i>Universidad Católica de Cuenca</i>	<i>Harco Jean Francis</i>	<i>Harco Jean Francis</i>
6	<i>SCUISCAT</i>	<i>Diana Baumanns Huamba</i>	<i>Diana Baumanns Huamba</i>
7	<i>Senescyt</i>	<i>Verónica Alvarado</i>	<i>Verónica Alvarado</i>
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			



CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller para el diagnóstico de la implementación del Reglamento de Régimen Académico en las IES



MESA DE TRABAJO

Ciudad Taller: *Guayaquil*

Fecha Taller: *30/11/17*

Tema: *Disposiciones Generales y Transitorias*

PARTICIPANTES

Nº	Institución de Educación Superior	Nombre integrante de la mesa	Firma
1	<i>Universidad Bolívar</i>	<i>Franisco Pedro</i>	
2	<i>Universidad Santa Rosa Alameda</i>	<i>Dra. Lombana Gloria</i>	
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			